جيومورفولوجية الياردانج علي سطح الهضبة الجيرية بين وادي النيل ومنخفض الفرافرة

إعداد

محمد عبد المعتمد عبد الرسول عبد اللاه عاشور مدرس الجيومورفولوجيا – قسم الجغرافيا – كلية الآداب – جامعة الوادي الجديد

DOI: 10.21608/jfpsu.2021.54274.1030



ملخص البحث:

تعد الياردانج واحدة من أبرز الأشكال الجيومورفولوجية في الصحراء الغربية بمصر. وتشكلت هذه الظاهرة الفريدة من خلال تأثير تآكل المياه القديمة ، ثم أعيدت صياغتها بفعل عوامل التعرية الهوائية . يركز البحث الحالي على تكوين الياردانج فوق سطح هضبة الحجر الجيري الواقعة بين وادي النيل شرقاً ومنخفض الفرافرة غرباً. كما يصف البحث ويحلل الخصائص المورفولوجية والأبعاد المورفومترية للياردانج، بالإضافة إلى دراسة أهم العوامل والعمليات الجيومورفولوجية التي تؤثر على نشأة الياردانج وتطورها . ويصنف هذا البحث أيضًا التضاريس قيد الدراسة إلى خمس وحدات مورفولوجية ؛ طولية ، نموذجية ، شبه دائرية ، قبابية ، وهرمية كما يدرس البحث الحالي بالتفصيل مجموعة من العوامل والعمليات الجيومورفولوجية النهوائية، التجوية الميكانيكية والكيميائية ، وديناميكية تسارك في نشأة الياردانغ وتطويرها، وتشمل التعرية الهوائية، التجوية الميكانيكية والكيميائية ، وديناميكية تساقط الكتل

The Geomorphology of Yardang Landscape above the Limestone Plateau in Egypt's Western Desert (Between the Nile Valley and Farafra Depression)

Abstract:

Yardang landforms is one of the most prominent geomorphologic units in Egypt's Western Desert. These unique landforms were formed by paleo-water corrosive action, and later on had been reworked by aeolian factors. The current research is focusing on yardang formation above the surface of limestone plateau which lie between the Nile Valley from the east and Farafra Depression from the west. The research describes and analyzes the morphological characteristics and morphometric dimensions of Yardang, in addition to reviewing the most important factors and geomorphological processes affecting yardang's origin and development.

This research also classifies the landforms under consideration into five morphological sub-units: elongated, typical, , semi-circular, domed, and pyramidal.

The current research studies in details a group of geomorphologic factors and processes that are involving in the formation and development of yardang landscape, Including aeolian abrasive roles, both physical and chemical weathering, and dynamic processes of mass wasting.



مقدمة:

يستخدم مصطلح الياردانج لوصف الأشكال الجيومورفولوجية الناتجة عن نحت الرياح سواء في صخور الأساس أو في الرواسب المتماسكة على حد سواء (Ghodsi,2017,p.21). ويعد المستكشف والرائد السويدي سيفين هيدين Hedin (1903) أول من استخدم مصطلح ياردانج Yardang لوصف تلك التلال قليلة الارتفاع شبه المتوازية، والتي يفصلها عن بعضها ممرات طولية نحتتها الرياح في التكوينات القديمة، واعتبر هيدن أن الياردانج تشكلت بفعل المياه في بداية الأمر، ثم تأكلت بفعل نحت الرمال على الأرجح وذلك هو المسؤول بشكل كبير عن تشكيلها في الوقت الحاضر، ولم ينكر دور التذرية، والبري، وقوة الرياح السائدة واتجاهاتها معظم العام في تشكيل هذه الظاهرة (Wang et al,2011,p.1)

وقد أُشتق مصطلح Yardang من كلمة تركمانية الأصل هي Yar وتعني حافة أو ضفة منحدرة Yardang وقد أُشتق مصطلح bank، ورغم أن بعض الياردانج صغير جداً غير أن المسمى أعطى لها صفة الارتفاع (Goudie,2006,p.67).

ويقترن أحياناً بالظاهرة لفظ كدوة Hummock الذي يستخدم للتعبير عن تلك التلال أو الروابي الطينية محدودة الأبعاد طولاً وعرضاً وارتفاعاً، والتي تتخلل سهول البلايا، بغض النظر عن شكلها الذي غالباً ما يكون مخروطياً، أو قبابياً، أو غير ذلك (الرشيدي ٢٨١،٠٠٠،٠٠٠).

يطلق في بعض أقاليم مصر الجغرافية علي الياردانج مسمى "الخراشيف Kharafish " وهو اسم محلي للأسطح المرتفعة الخشنة التي تحصر بينها أحواض وممرات، وقد استخدم Beadnell هذا المصطلح لأول مرة عام ١٩٠٩م عند وصفة للبلايا التي تتكون من أعداد كبيرة جداً من الياردانج الممتدة على الهضبة الجيرية فيما بين الخارجة ووادى النيل(Embabi, 2018, p. 94).

وينتشر الياردانج بشكل عام في المناطق الجافة التي تتميز بقلة الغطاء النباتي، والتي تتعرض للتعرية بفعل الرياح القوية أحادية الاتجاه معظم العام، ومن أشهر هذه المناطق (صحراء لوط الإيرانية – الصحراء الليبية – الصحراء الغربية المصرية – صحراء تكلامكان في الصين – منطقة يوركو في تشاد – صحراء ناميبيا – الصحراء الغربية المصرية في بيرو – والصحراء المحيطة ببحيرة روجرز في كاليفورنيا بالولايات المتحدة الأمريكية) (Ghodsi,2017,p21).

الموقع والمساحة:

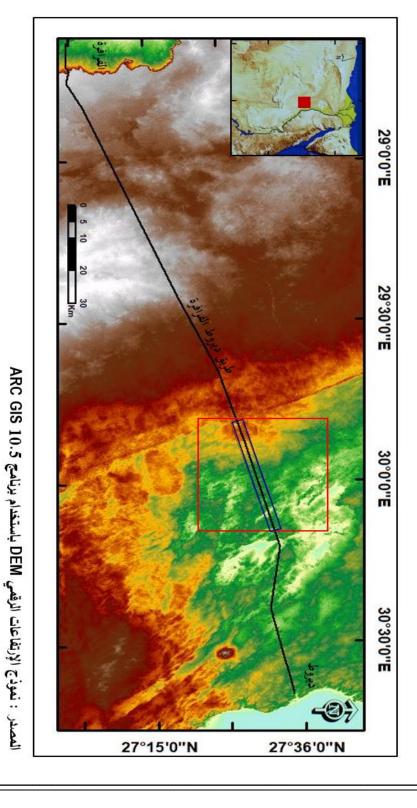
تغطي منطقة الدراسة قطاعاً من صحراء مصر الغربية، والتي تمتد بين وادي النيل شرقاً، ومنخفض الفرافرة غرباً، ويبدأ ظهور الياردانج علي سطح الهضبة الجيرية عند الكيلو ٧٠ شمال غرب مركز ديروط (محافظة أسيوط) وبذلك تبعد المنطقة عن مدينة أسيوط ٤٠ اكم، وعن منخفض الفرافرة ١٨٥كم، وتكاد تختفي هذه الظاهرة تماماً كلما اتجهنا غرباً تجاه منخفض الفرافرة، وقبل إنشاء طريق ديروط الفرافرة كان الوصول لمنطقة الدراسة صعب جداً، وفلكياً تقع المنطقة بين دائرتي عرض ١٠ ٥ ١٩ و ٢٠ ٥ ٣٧ و ٢٠ ٥ ٢٧ شمالاً، وبين خطي طول ٥٠ ٥ ٥ ٢٠ و ٢٤٠٠٠ كم٢ .

ترجع أهمية البحث في دراسة وتحليل أحد الظاهرات الجيومورفولوجية التي تميز الصحراء الغربية وإبراز أهم العوامل المؤثرة في نشأتها وتطورها، كما يهدف البحث إلى دراسة الأشكال المورفولوجية والمورفومترية للياردانج وأهم العوامل والعمليات الجيومورفولوجية الموثرة في نشأته وتطوره.

وهناك الكثير من الدراسات السابقة التي تناولت الياردانج بشكل تفصيلي منها علي سبيل المثال لا الحصر (Embabi, 1999)، التركماني (١٩٩٩)، الرشيدي (٢٠٠٢)، حافظ (٢٠١٥).

وقد اعتمد البحث على المرئية الفضائية للقمر الصناعي الأمريكي لاندسات TM عام ٢٠١٩م ونموذج الارتفاعات الرقمي DEM للقمر الصناعي ٢٠١٩ Aster، كذلك الخرائط والمرئيات المتاحة من المواقع الإلكترونية مثل موقع USGS- Google Earth، إلى جانب الخريطة الجيولوجية (كونوكو ١٩٨٧) لوحتي أسيوط والفرافرة مقياس ١: ٥٠٠٠٠٠، والخرائط الطبوغرافية مقياس ١: ٥٠٠٠٠٠

واجهت الدراسات الميدانية بعض الصعوبات التي تتمثل في عدم توافر الخدمات علي طريق ديروط الفرافرة بشكل عام، والخدمات الأمنية بشكل خاص، إلى جانب التحذيرات الأمنية الشديدة من الدخول أكثر من اكم شمال الطريق وجنوبه؛ وذلك لاحتمال التعرض لخطر الدخول لنطاق محظور أمنياً، وكان نتيجة ذلك اختصار العينة المقاسة ميدانياً من الياردانج على (٥٤) ياردانج فقط في المنطقة الآمنة والتي لا يمكن تجاوزها (١كم شمال وجنوب الطريق)، وقد تم الاعتماد بعد ذلك على المرئيات الفضائية في تحديد مجموعة من الياردانج التي تبعد عن الطريق أكثر من اكم، والتي كان من الصعب قياسها ميدانياً، وشملت هذه العينة ١٤٦ ياردانج، وقد روعي في اختيار العينة المقاسة التمثيل الحجمي الأمثل بعد عمل معايرة للقياسات الميدانية للياردانج، وما تم قياسه باستخدام برنامج ARC GIS 1.5، ومرت الدراسة الميدانية بالمراحل الثلاثة التالية:



شكل (١) الموقع الجغرافي لمنطقة الدراسة



1. الدراسة الاستكشافية لمنطقة الدراسة خلال الفترة من (7-1)/7/7م) تمثلت في زيارة طريق ديروط الفرافرة الأسفلتي، والذي أنشئ حديثاً علي سطح الهضبة بطول 710 كم "يمر بمنطقة الدراسة 9,7 كم" ، ويعد الطريق الوحيد للوصول لحقل الياردانج محل الدراسة، كذلك تم رصد الأشكال المختلفة للياردانج والتصوير الفوتوغرافي لبعضها.

7. الدراسة الثانية خلال الفترة من (0-P/N/N-7) وتم خلالها دراسة الخصائص المورفومترية للياردانج حيث تم قياس أبعاد 00 ياردانج، وزعت على منطقة الدراسة في شكل ست قطاعات تقع علي جانبي الطريق بما لايزيد عن 01 من متم قياس الأبعاد المورفومترية للياردانج، كما تم رصد المساحات التي تغطيها الأشكال الرملية بصورة واضحة داخل حقول الياردانج ودراستها هذا إلى جانب التصوير الفوتوغرافي للأشكال المورفولوجية الياردانج.

٣. الدراسة الثالثة خلال يوم (٢٠١٩/٣/٨) وخصصت لاستكمال بعض القياسات المورفومترية، ودراسة الأشكال الجيومورفولوجية المرتبطة بالياردانج لتوضيح دور العوامل والعمليات الجيومورفولوجية في تطورها . وتناول البحث العناصر الآتية :

أولاً - الخصائص الجغرافية لمنطقة الدراسة.

ثانياً - التوزيع الجغرافي للياردانج .

ثالثاً - الخصائص المورفولوجية للياردانج.

رابعاً - الخصائص المورفومترية للياردانج .

خامساً - نشأة وتطور الياردانج بمنطقة الدراسة .

أولاً: الخصائص الجغر افية لمنطقة الدراسة:

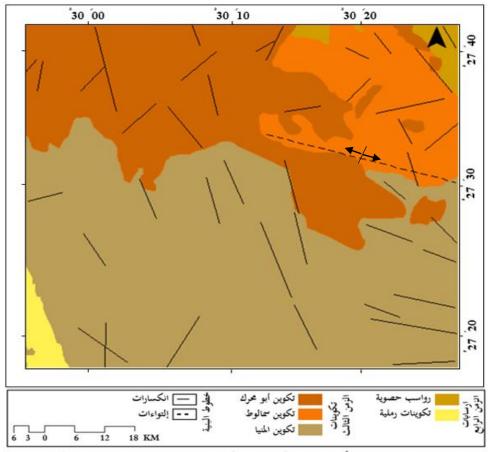
١ – الخصائص الجيولوجية:

لا شك أن الخصائص الجيولوجية تلعب دوراً مهماً في نشأت الياردانج وتطوره؛ من حيث نوع الصخر وطبيعته ومدى تأثره بعمليات التعرية والتجوية، ويوضح الجدول (١) والشكل (٢) أن التكوينات الجيولوجية لمنطقة الدراسة تنتمى إلى الزمنين الجيولوجيين الثالث والرابع، وفيما يلي دراسة تفصيلة للخصائص الجيولوجية.

بمنطقة الدراسة	أ المكشوفة	الحبولوحية	ساحات التكوبنات	حدول (۱) م
				· (

الرمز	النسبة ٪	المساحة (كم)	التكوين / ارسىابات	العصر	الزمن		
Qg	7.25	172.44	رواسب حصوية				
Qs	3.85	91.67	تكوينات رملية	الهولوسين	الرابع		
	11.10	264.11	إجمالي إرسابات الزمن الرابع				
Tea	19.55	1158.64	أبو محرك	الأيوسين الأعلى			
Tems	48.33	1158.64	سمالوط	الأيوسين الأوسط	الثالث		
Tei	20.35	487.83	المنيا	الأيوسين الأوسط	44		
	88.90	2115.21	إجمالي تكوينات الزمن الثالث				
	100.00	2379.32	إجمالي التكوينات الجيولوجية بمنطقة الدراسة				

المصدر: قياسات الباحث من الخريطة الجيولوجية باستخدام برنامج ARC GIS 10.5.



المصدر: اعداد الباحث اعتمداً علي الخريطة الجيولوجية كونوكو 1987، لوحتي اسيوط والفرافرة شكل(2) الخريطة الجيولوجية لمنطقة الدراسة



أ- تكوبنات الزمن الثالث:

تتمثل في عصر الإيوسين (الأوسط والأعلى)؛ فترة الإيوسين الأوسط تمثلها صخور الحجر الجيرى الأيوسيني بتكوينيه "المنيا وسمالوط"، أما فترة الإيوسين الأعلى فيمثلها تكوبن أبو محرك.

• تكوين المنيا (إيوسين أوسط):

يعد (Said ,1962) أول من جاء بمصطلح تكوين المنيا Minia Formation ليحل محل تكوين ليبيا الأعلى upper Libyan Formation الذي جاء به (Zittel , 1883) ويعبر هذا المصطلح عن صحراء مصر الغربية في تلك الفترة. ليصف التتابع الطبقي للحجر الجيري ناصع البياض المنكشف جنوب مدينة المنيا ، ويقدر سمك القطاع النموذجي له ٣٥ متراً . (Sallam et la, 2013, p. 4).

ويتألف تكوين المنيا في معظمه من صخور الحجر الجيري ناصع البياض إلى رمادي اللون وتتداخل معه طبقات من الحجر الجيري الطباشيري الغني بحفريات النيموليت (قروش الملائكة)، وتتميز صخوره بعدم التجانس الصخري، حيث تتعاقب صخور الحجر الجيري مع الطفل والمارل، وتقدر مساحته بـ ٤٨٧,٨٣ كم أي ٢٠,٣٥% من مساحة التكوينات المكشوفة بمنطقة الدراسة .

• تكوين سمالوط (إيوسين أوسط):

يتألف تكوين سمالوط من طبقات حجر جيري رملي يتداخل معه الحجر الجيري الطباشيري الغني بالحفريات في أجزائه السفلى، أما الأجزاء العلويا فتظهر في شكل طبقات من الحجر الجيري المتداخل معه المارل والطفل، ويميل لونها للاحمرار (Abbas,el at, 1993, p302). ويغطي مساحة تقدر بالمارل والطفل، ويميل لونها للاحمرار (٤٩) التكوينات الجيولوجية بالمنطقة، ويوضح الجدول (٢) الخصائص العامة لتكوينا المنيا وسمالوط.

جدول (2) الخصائص العامة لصخور الإيوسين الأوسط بمنطقة الدراسة

وجود حفريات	التركيب الرسوبي	الخصائص الصخرية	الوحدات الصخرية
کبیر	طبقات سميكة وضخمة	حجر جيري ناصع البياض	تكوين المنيا
كبير جداً	كتل صغيرة شبه أفقية	حجر جيري نيموليتي	تكوين سمالوط

After: Abu El Ghar., et al, 2005, p.3. بتصرف

تكوين أبو محرك (إيوسين أعلى): عبارة عن صخور صلصالية، ومارل طيني أرسب في بيئة ساحلية متداخل معة حفريات نيميولوتية يعلوه حجر جيري غني بطحالب حمراء وبيضاء كانت تعيش في بيئة شبه مالحة، ويغطى مساحة تقدر ١٩٨٥٤ اكم٢ بنسبة ١٩٨٥٥ % من إجمالي مساحة التكوينات.



ب- إرسابات الزمن الرابع (الهولوسين):

تشكل ١١,١% من مساحة المنطقة، وتتمثل في الرواسب الرملية التي تغطي مساحات تبلغ ٩١,٦٧ كم بنسبة ٣,٨٥% من إجمالي التكوينات المكشوفة بالمنطقة ، والرواسب الحصوية تغطي مساحة تبلغ ٢٢,٤٤ كم بنسبة ٧,٢٥% من إجمالي تكوينات منطقة الدراسة.

ج- التركيب الجيولوجي:

يتضح من شكل (٣) أن الانكسارات بمنطقة الدراسة تأخذ نفس اتجاهات الانكسارات الرئيسة بمصر ويوضح الجدول (٣) أعداد الانكسارات وأطوالها، وقد تم حسابها من خلال الخريطة الجيولوجية كونوكو، ١٩٨٧، لوحتي أسيوط والفرافرة باستخدام برنامج ARC GIS 10.5.

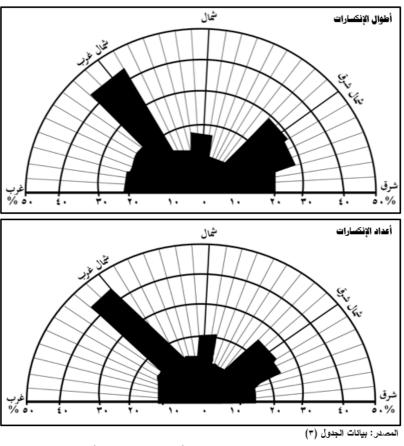
الطول كم % العدد إتجاه الانكسار شمالی شرقی / جنوبی غربی ۲٦,٧ 75,9 ٤٢,٠ ١٢ 77,9 ۲٠,٠ شمالی / جنوبی ٤٨,١ ۸۱,۳ ٤٤,٤ شمالی غربی / جنوبی شرقی ۸,٧ ٨,٩ ٤ شرقي / غربي 171,9 1 . .

جدول (٣) أطوال الانكسارات وأعدادها بمنطقة الدراسة

المصدر: قياسات الباحث من الخريطة الجيولوجية باستخدام برنامج ARC GIS 10.5.

تعد الانكسارات هي العناصر التركيبية الرئيسة بمنطقة الدراسة، وقد بلغ إجمالي أطوال الانكسارات المقاسة بالمنطقة نحو ١٦٩ كم، وتراوحت أطوالها بين ٥٨٠ و ١٠٥ كم، ويلاحظ أن هناك علاقة ارتباطية موجبة قوية جداً بين أطوال الإنكسارات وأعدادها بلغت (٢٩٩٣) ؛ حيث أن زيادة أطوال الانكسارات ارتبط بزيادة أعدادها والعكس صحيح .

وقد ظهرت إحدى الطيات في جنوب شرق منطقة الدراسية، والتي ترجع نشأتها لعمليات الشد وليس لعمليات الضغط، وهذا يعني أنها صدى لعمليات التصدع المختلفة والتي أثرت بشكل ملحوظ في شكل واتجاه الياردانج بمنطقة الدراسة (Ahmed,A.,1997,p.19).



شكل (٣) النسب المئوية لاتجاهات أطوال الانكسارات وأعدادها

يتضح من خلال العرض السابق، وبمطابقة الخرائط الطبوغرافية مع الخريطة الجيولوجية مدى التأثير الجيولوجي في الملامح الجيومورفولوجية لسطح الهضبة الجيرية والتي تمثل المنطقة المدروسة جزء منها، بل يمكن القول بأن معظم الظاهرات الجيومورفولوجية التي ظهرت بالمنطقة بشكل عام، والياردانج بشكل خاص هى في الأساس وحدات جيولوجية تشكلت بعد ذلك بفعل عوامل جيومورفولوجية مختلفة (التجوية والتعرية)، يتضح أيضاً أن المنطقة تأثرت بالعديد من الانكسارات والفواصل التي تشكل مناطق ضعف، حيث نشطت عوامل النحت المختلفة في إعادة تشكيلها، ويظهر ذلك واضحاً في اتجاهات الحواف والتلال المنعزلة المحيطة بمنطقة الدراسة .

٢ - الخصائص التضاربسية لمنطقة الدراسة:

تتمثل دراسة الخصائص الجيومورفولوجية في (الارتفاعات، الانحدارات ،واتجاه الانحدارات):

أ- الارتفاعات:

يوضح الجدول (٤) وشكل (٤) مدى التباين في الارتفاع داخل منطقة الدراسة، وإن كان أكثرها ارتفاعاً يقع في الغرب، والجنوب الغربي لمنطقة الدراسة، ويبلغ ارتفاعها ٢٠٣ متراً فوق منسوب سطح البحر، ويمثل هذه الفئة نسبة ضئيلة جداً تقدر بنحو ٢٠,٧%، أما أقل المناطق ارتفاعاً فتقع في الوسط، ويقل ارتفاعها عن ١٠٠ متراً فوق منسوب سطح البحر، وتمثل نحو ٢٩% من مساحة منطقة الدراسة وهو النطاق الذي يزداد فيه ظهور الياردانج، ويقدر المدى التضاربسي لمنطقة الدراسة ١٢٤ متراً.

وأثر قلة ارتفاع منطقة الدراسة في زيادة نشاط عوامل التعرية وخاصة الرياح، وحيث أن الصخور التي يتكون منها الياردانج صخور جيرية فعمل هذا على زيادة عمليات النحت وتآكل الطبقات السطيحة بصفة مستمرة مما أعطى صورة واضحة لفناء العديد من الياردانج.

%	المساحة كم	الارتفاع
٠,٤٦	1.,97	أقل ۸۰ متر
۲۸,٤٥	ገ ለፕ,• £	۸۰ < ۱۰۰ متر
٤٢,٣٣	1 • 1 £ , 4 ٢	۱۲۰ < ۱۲۰ متر
77, £1	077,19	۱۲۰ < ۱٤٠ متر
0,17	177,4.	۱۴۰ < ۱۳۰ متر
١,٠٦	۲٥,٤٠	۱۸۰ < ۱۸۰ متر
٠,١٧	٤,١٥	۱۸۰ متر فأكثر
1	7797,77	الاجمالي

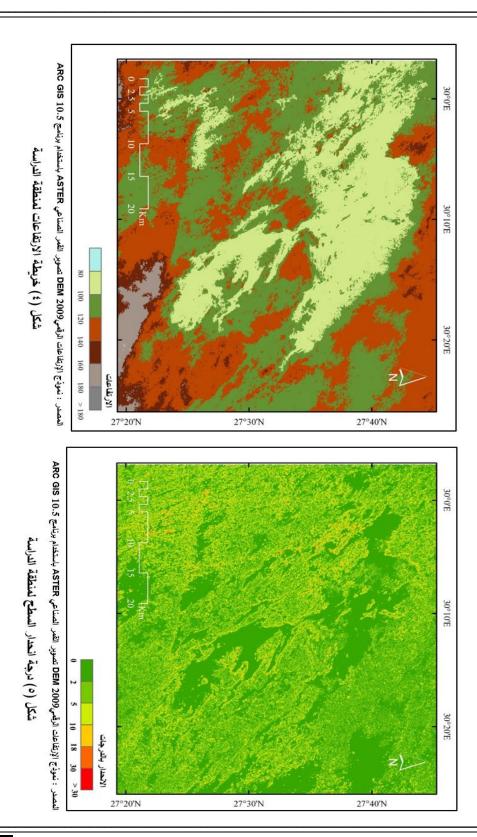
جدول (٤) ارتفاعات بمنطقة الدراسة

المصدر : القياسات من حساب الباحث باستخدام برنامج ARCGIS 10.5

ب - درجات الانحدار:

يتضح من شكل (٥) أن متوسط انحدار المنطقة يتراوح بين ١ ْإلى ٣ ْ بمتوسط درجة انحدار ١,٢ ْ/كم، وتم استخراج فئات الانحدار باستخدام برنامج ARC GIS 10.5 وذلك بعمل slope من نموذج الارتفاعات الرقمي DEM، وتم تقسيم المنطقة إلى ست فئات إنحدار وفقاً لتصنيف (,p,173) كما يوضحها الجدول (٥) .







1 . . , . .

TT9V, TT

المساحة كم٢ % الوصف الجيومورفولوجي الانحدار £ 1 , V Y 1177,97 مستوية وشبه مستوية <u>ं ४</u> > ं • <u>ं ॰ ></u>ं ٢ 44,17 ٧٩٤,٠٦ انحدار هين 10,77 **440, 24** متوسط الانحدار فوق متوسطة الانحدار ۲,۳۸ ٥٧,١. **ీ 1**∧ >ీ 1∙ Y, V £ ڻ ٣٠>١٨ .,11 شديدة الانحدار شديدة الانحدار جدأ >ْ ٣٠ .,.1 .,. £

جدول (٥) درجة انحدار منطقة الدراسة

المصدر: القياسات من حساب الباحث باستخدام برنامج ARCGIS 10.5

يتضح من الجدول السابق أن نحو 8 من مساحة منطقة الدراسة تقع في فئة المناطق مستوية الانحدار إلى هيّنة الانحدار، والتي يقدر انحدارها بين 8 وقد ساعد هذا مع سيادة الرياح الشمالية والشمالية الغربية من جهة، ووجود كميات كبيرة من الرمال، وعدم وجود عوائق طبيعة من جهة أخرى علي نحت الياردانج وتشكيله بمنطقة الدراسة، أما الانحدارات الشديدة والشديدة جداً تظهر بشكل ضئيل للغاية، فلا تتجاوز 8 من إجمالي منطقة الدراسة، وغالباً ما تشكل هذه الفئة انحدار مقدمات اليارانج.

ج- اتجاه الانحدار:

الاجمالي

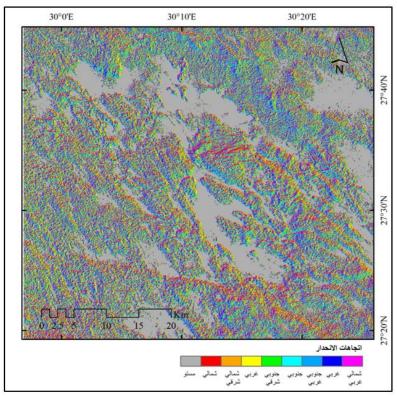
يتضح من الشكل (٦) أن منطقة الدراسة تتحدر بصفة عامة من الجنوب الغربي نحو الشمال الشرقي، وإن كانت في بعض أجزائها تتحدر ناحية الشمال؛ ويرجع ذلك إلى تعرض المنطقة لعمليات تكتونية خلال العصور الجيولوجية، وسيادة النحت بفعل الرياح الشمالية الغربية السائدة بمنطقة الدراسة، وتهدف دراسة اتجاهات الانحدار للتعرف علي الاتجاهات الرئيسة السائدة بمنطقة الدراسة، والتعرف علي أكثر المواقع تأثراً بالعمليات الجيومورفولوجية، وخاصة نحت الرياح، وتم حساب اتجاهات الانحدارات ومساحتها من عمل Aspect من نموذج الارتفاعات الرقمي لمنطقة الدراسة بواسطة برنامج ومساحتها من عمل ARC GIS 10.5 كما يوضحها شكل (٦)، وجاءت النتائج كما هي موضحة بالجدول (٦):

%	کم۲	الاتجاه
21.73	520.84	مستوي
10.29	246.74	شمال
10.51	251.95	شمال شرق
8.91	213.48	شرق
9.04	216.76	جنوب شرق
10.36	248.43	جنوب
10.80	258.84	جنوب غرب
9.11	218.51	غرب
9.25	221.79	شمال غرب
100 00	2397.32	الاحمالي

جدول (٦) اتجاه الانحدارات بمنطقة الدراسة

المصدر: القياسات من حساب الباحث باستخدام برنامج ARCGIS 10.5

تمثلت جميع فئات الانحدار بمنطقة الدراسة بشكل شبه متساوِ عدا المناطق المستوية ، فقد جاءت نسبتها



المصدر : نموذج الإرتفاعات الرقمي DEM 2009 تصوير القمر الصناعي ASTER باستخدام برنامج 10.5 ARC GIS 10.5 المصدر : نموذج الإرتفاعات الرقمي DEM 2009 تصوير القمر المسطح المنطقة الدراسية



٣- الخصائص المناخية:

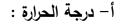
تعد الخصائص المناخية إحدى أهم العوامل الطبيعية التي تؤثر بشكل كبير في تشكيل الظاهرات الجيومورفولوجية وتطورها بصورة عامة والياردانج بصورة خاصة، وللتعرف على الخصائص المناخية للمنطقة تم الاعتماد علي البيانات المناخية الصادرة عن الهيئة العامة للأرصاد الجوية لمحطتي أرصاد أسيوط والفرافرة خلال الفترة من ١٩٧٠: ٢٠١٤م . وتشمل كلاً من (درجة الحرارة ،المدى الحراري، سرعة الرياح واتجاهها) وفيما يلى دراسة هذه العناصر .

جدول (٧) المتوسط الشهري والفصلي لعناصر المناخ لمحطاتي أرصاد الفرافرة وأسيوط

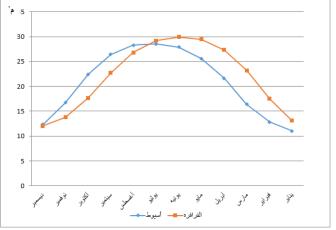
ځ کم اِس	سرعة الرياح	حراري مْ	المدى الـ	حرارة مْ	درجة الـ	عناصر المناخ
الفرافرة	أسيوط	الفرافرة	أسيوط	الفرافرة	أسيوط	المحطة الشهر
٤,١	٣,٩	17,70	17,77	17,1.	17,5.	ديسمبر
٥,٠	٤,٦	10,88	17,1•	17,00	11,••	يناير
٥,٩	٥,٠	19,7.	14,71	۱۳,۸۰	۱۲,۸۰	فبراير
٥,٩	٤,٥	۱۷,٦٠	۱۷٫۸٦	17,	17,5.	الشتاء
٦,٥	٥,٨	71,71	۲۰,٤٨	17,7.	17,8.	مارس
٦,٥	٥,٧	27,07	77,77	77,74	۲۱٫٦٠	أبريل
٥٫٧	٥,٤	27,17	YY,V0	۲٦,٨٠	۲٥,٦٠	مايو
٦,٢	٥,٦	۲۱,۹٦	۲۲,۳۲	۲۲,٤٠	۲۱,۲۰	الربيع
٤,٩	٦,٢	7+,47	۲۱,٦٥	79,7.	۲۷,۹۰	يونيه
٤,٩	٤,٧	19,11	۲۰,۲۸	Y9,9 •	۲۸,۰۰	يوايو
٤,٥	٤,٤	19,75	۲۰,۷٥	Y9,0+	۲۸,۳۰	أغسطس
٤,٨	0,1	۱۹٫۸٥	۲۱,۰٦	Y9,0.	۲۸,۳۰	الصيف
٣,٩	٤,٨	۲۰,۱٦	۲۱,۰٦	۲۷,۳۰	۲٦,٤٠	سبتمبر
٣,٧	٤,٦	27,81	۲۱٫۳۷	۲۳,۲۰	YY,£•	أكتوبر
٣,٥	٤,٢	۲۰,۰۱	۲۱,۱٦	17,0.	17,7.	نوفمير
٣,٧	٤,٥	۲۰,۸۸	۲۱,۲۰	۲۲,٦٠	۲۱٫۸۰	الخريف
٤,٩	٤,٩	Y+,+A	۲۰,٦١	۲۱,۸۹	۲۰,۸۳	المتوسط السنوي

المصدر: الهيئة العامة للأرصاد الجوية ، بيانات غير منشورة من عام ١٩٧٠ إلى ٢٠١٤م.





يوضح الجدول (٧) والشكل (٧) أن مناخ منطقة الدراسة يتميز بارتفاع درجة الحرارة بشكل عام ،حيث يقدر المتوسط السنوي لدرجات الحرارة في محطة أسيوط ٢٠,٨ م ويرتفع هذا المتوسط درجتان تقريباً لمحطة الفرافرة، وتنخفض درجات الحرارة خلال أشهر الشاء (ديسمبر ، يناير ، فبراير) ويسجل

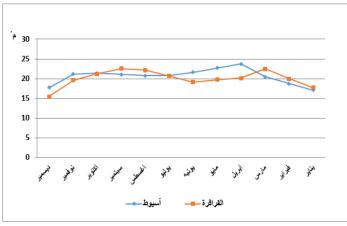


المصدر: الهيئة العامة للأرصاد الجوية ، بيانات غير منشورة من عام ١٩٧٠ إلى ٢٠١٤م. شكل (٧) المعدل الشهري لدرجات الحرارة

شهر يناير أقل درجات الحرارة في كلا المحطتين (١١ ، ١٢ م) على الترتيب، وترتفع درجة الحرارة خلال أشهر الصيف (يونية ، يوليو ،أغسطس) ويعد شهر يوليو أعلى شهور السنة حرارة، حيث يصل معدل درجة الحرارة ٢٨,٥°م في محطة أسيوط ، ٣٠ °م تقريبا في محطة الفرارفرة .

ب- المدى الحراري:

يوضح الجدول (٧) والشكل (٨) أن منطقة الدراسة تتميز بارتفاع مداها الحراري بشكل عام؛ حيث يقدر المدى الحراري السنوي في محطات أسيوط والفرافرة (١٦,٤ °، ١٧,٣ °) على الترتيب، ومن الملاحظ أيضاً أن هذا المدى يختلف من شهر لآخر، فأقصى مدى حراري كان خلال شهر أبريل بمحطتي أسيوط والفرافرة



المصدر: الهيئة العامة للأرصاد الجوية ، بيانات غير منشورة من عام ١٩٧٠ إلى ٢٠١٤م. شكل (٨) المدى الحراري بمحطات منطقة الدراسة

٢٣,٧ و ٢٢,٦ م علي الترتيب، ولهذا يكون تأثيره أعظم ما يكون في تلك الفترة، ولاسيما إذا ما أخذ في الاعتبار أن درجات الحرارة السابقة تمثل درجات الحرارة المقاسة في الظل التي تختلف اختلافاً واضحاً عن درجة حرارة الصخور المعرضة لأشعة الشمس. وتزيد درجة حرارة الصخور على درجة حرارة الجو بمقدار ١٣ مُلحجر الجيري، و ٩ مُ للحجر الرملي (هيوم، ١٩٢٤، ص ٥٠).



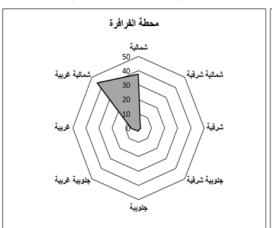
ج- الرباح .

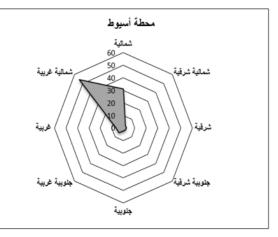
تعد الرياح من أهم العناصر المناخية التي تؤثر بشكل قوي في نشأة الياردانج وتطوره ، ويتم دراسة اتجاه الرياح وسرعتها كما يتضح من الجدول (٨) والشكل (٩) ويلاحظ أن الرياح السائدة بمنطقة الدراسة خلال ٤٥ سنة بمحطة أرصاد الفرافرة هي الرياح الشمالية والشمالية الغربية، وتمثل ٢٥,٥٣% و ٢٥,٤٠% علي الترتيب أما محطة أسيوط يمثل الاتجاه السائد للرياح هو الشمال الغربي بنسبة ٢٥,٤٠٥%. يأتي بعدها الرياح الشمالية بنسبة ٢٥,٤٠٨%، أما معدل السكون يختلف داخل المحطتين؛ فقد سجلت محطة أسيوط ٢٤,٢٠% ، بينما سجلت محطة الفرافرة حيث الميوط يبلغ أقل منسوب فيه مترين تقريباً فوق سطح البحر.

جدول (٨) المتوسط الشهري لاتجاه الرياح السائدة لمحطات أرصاد منطقة الدراسة

سكون	شمالية غربية	غربية	جنوبية غربية	جنوبية	جنوبية شرقية	شرقية	شمالية شرقية	شمالية	
2.43	54.25	6.40	5.30	2.53	2.58	2.83	2.33	31.15	أسيوط
17.65	44.53	5.45	2.18	1.95	1.10	1.75	2.20	37.48	الفرافرة

المصدر: الهيئة العامة للأرصاد الجوية ، بيانات غير منشورة من عام ١٩٧٠ إلى ٢٠١٤م





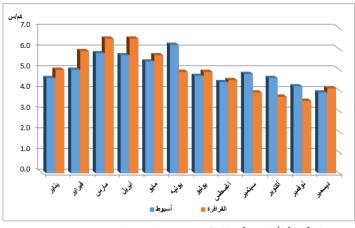
المصدر: بيانات الجدول (٨)

شكل (٩) وردة اتجاه الرياح بمنطقة الدراسة



د- سرعة الرياح:

يتضح من الجدول (٧) والشكل (١٠) أن منطقة الدراسة لا تتعرض لرياح قوية أو عنيفة، حيث إن متوسط سرعة الرياح لا يتجاوز ٥٠٦كم/س بمحطتي منطقة الدراسة، وهذا يعني أن المنطقة تعد مستقرة من هذه الناحية . ويبلغ المعدل السنوي لسرعة الرياح بمنطقة الدراسة و٤٤٥م/س، وتتباين سرعة الرياح من

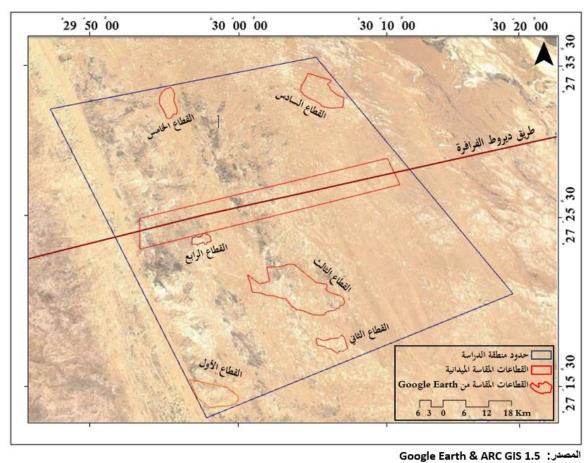


المصدر: الهيئة العامة للأرصاد الجوية ، بيانات غير منشورة من عام ١٩٧٠ إلى ٢٠١٤م شكل (١٠) المتوسط الشهري للسرعة الرياح كم/س

شهر إلى آخر، فتبلغ أقصاها في شهر يونيو ٢,٢كم/س، في حين تصل لأدناها في شهر ديسمبر، حيث سجلت ٩,٣كم/س، كذلك تختلف سرعة الرياح من فصل إلى آخر، فتصل إلى ذروتها في فصلي الربيع والصيف ويرجع ذلك لكثرة العواصف الرملية، والدوامات الهوائية بسبب التذبذبات التي تحدث في درجة الحرارة خلال تلك الفترة من العام، بينما تصل إلى أدناها في فصل الشتاء.

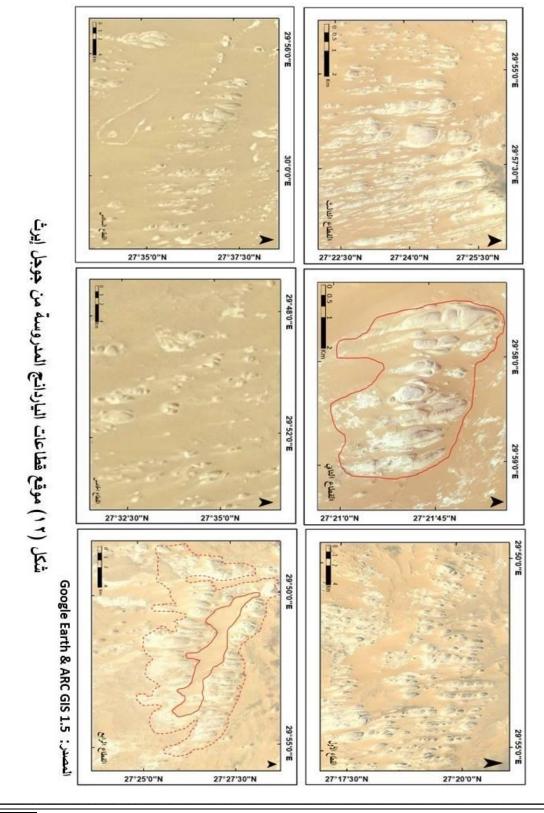
ثانياً - التوزيع الجغرافي للياردانج بمنطقة الدراسة:

يتضح من الشكل (١١) التباين في التوزيع الجغرافي للياردانج داخل منطقة الدراسة، بعضها كان قريب من الطريق ديروط الفرافرة، وتم دراسته وقياسه ميدانياً، ويمثله المستطيل الأحمر علي الخريطة أما الياردانج البعيد عن الطريق وكما سبق القول إنه من الصعب دراستها وقياسه ميدانياً، فقد تم دراستها من المرئيات الفضائية المتاحة من موقع USGS، google Earth ويمثلها المربع الأزرق علي الخريطة، وتم توزيعها على ستة قطاعات موزعة على منطقة الدراسة، بناءً على درجة وضوح الياردانج في المرئيات الفضائية حتي يتثنى للباحث دراستها مورفومترياً بدقة، ويمكن توزيع القطاعات المدروسة من الياردانج كما يلي:



در: Googie Earth & ARC GIS 1.5 شكل (١١) التوزيع الجغرافي لقطاعات الياردانج المدروسة بمنطقة الدراسة







القطاع الأول :

القطاع الثاني:

القطاع الثالث:

القطاع الرابع:

هو قطاع صغير الحجم يقع جنوب طريق ديروط الفرافرة بنحو 0,7 كم تم ملاحظة الياردانج بشكل مباشر، ولكن كان من الصعب القياس ميدانياً، وفلكياً يقع القطاع بين دائرتي عرض 0.0 أن الرمال عدد 0.0 ياردانج من برنامج Google Earth ويلاحظ من القطاع الرابع بالشكل (0.0) أن الرمال طمرت الأجزاء الوسطى من القطاع والتي تمثل الجزء المنخفض ويصل ارتفاعه إلى مترين مقارنة بالتضاريس المحلية، ويظهر الياردانج حوله بأحجام متباينة، فتراوحت أطوالها بين 0.0 أن 0.0 أن أما العرض فتراوح بين 0.0 أن الباحث في هذ القطاع تأثر بشكل كبير بعملية الإذابه، فهي أشبه بطية مقعرة نشطة المياه سواء القديمة أو الجوفية في تقطيعها على محاور مختلفة فظهرت الياردانج بهذا الشكل .

القطاع الخامس:

يقع إلى الشمال من طريق ديروط الفرافرة علي بعد 9.0 كم، وإحداثياً يقع بين دائرتي عرض 70° 90° 90°

القطاع السادس:

ثالثاً - مورفولوجية الياردانج:

ظهر الياردانج بمنطقة الدراسة بأشكال مختلفة وإن كان الشكل الطولي، والإنسيابي النموذجي أكثر الأنواع تكراراً بالمنطقة في حين ظهرت بعض الأشكال الثانوية متمثلة في الشكل القبابي والهرمي وشبة المستدير.

١ - أشكال طولية غير نموذجية :

يكاد يكون هذا النوع الأكثر انتشاراً بمنطقة الدراسة، وقد ظهرت مقدمة الياردانج كمؤخرتها تماماً من حيث ارتفاعها عن مستوى التضاريس المحلية،كما يتضح من الصورة (١) ويتراوح متوسط ارتفاعها بين ٧ و







صورة (١) الشكل الطولى للياردانج

ومن الواضح أنها تأثرت بعوامل التعرية (مياه ، رياح)؛ ويتضح ذلك من قلة ارتفاعها من ناحية، واتفاق محاورها مع اتجاه الرياح السائدة من ناحية أخرى، ويلاحظ أيضاً ظهور النبات الطبيعي علي أسطحها المنخفضة التي لا تلبث أن تطمر تحت رواسب الرمال.

Y - أشكال انسيابية أو نموذجية: تبدو الياردانج على شكل قاربٍ مقلوبٍ، وفي بعض المواضع تتحدر مقدماتها انحداراً شديداً في الجانب المواجه للرياح السائدة مع ظهور أشكال جيومورفولوجية دقيقة ناتجة



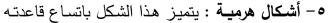
صورة (٢) الشكل النموذجي للياردنج

عن عمليات النحت ، وتبدو أجزائها الدنيا مقوضة في حين ينحدر جانبها في منصرف الرياح تدريجياً حتى يلتحم بالسطح كما يتضح من الصورة (٢)، وقد يظهر لبعضها ذيل طويل وخاصة في حالة زيادة نحت الرياح من مؤخرة الياردانج .



7- أشكال شبه دائرية: يظهر هذا الشكل من الياردانج بصورة محدودة جداً بالمنطقة، ولعل السبب في ذلك يرجع إلى قرب انتهاء عمرها الجيومورفولوجي حيث نشطت الرياح بعد بريها وطمرها بكميات كبيرة من الرمال كما يتضح من الصورة (٣) وقد يكون هناك كثير من هذا النموذج ولكن طمرت أسفل الرواسب الرملية الموجودة بوفرة داخل المنطقة.

3- أشكال قبابية: من الأشكال الثانوية التي ظهرت بالمنطقة، وقد لوحظ أن قممها القبابية تظهر عليها قشور جيرية، وذكر الرشيدي أن هذه الأشكال تأثرت بنحت مائي سابق، ويظهر ذلك في انحداراتها المحدبة، كما تبدو عليها آثار المسيلات المائية الدقيقة التي تشير إلى دور محدود للجريان المائي الحالي في تشكيلها (الرشيد، ٢٠٠٠، ص ٣٠٠). وفي الوقت نفسه تبدو قواعدها منحوتة بفعل الرياح، وكثيراً ما يصل النحت القاعدة الصخرية الجيرية. وقد يرجع قلة تواجدها إلى أن بعضها بدأ يتخذ شكلاً مستطيلاً، وأن تلك الاستطالة تشير إلى أنها قد بدأت تأخذ طريقها نحو الشكل الطولي تشير إلى أنها قد بدأت تأخذ طريقها نحو الشكل الطولي النموذجي كما توضح الصورة (٤)



مقارنة بقمته، ويلاحظ أنها صغيرة الأحجام قليلة الارتفاع مقارنة بما يجاوره من ياردانج، أي يمكن القول بأنها في المراحل الأخيرة من دورتها الجيومورفولوجية، ويلاحظ ندرة ظهور هذا الشكل من الياردانج، والنموذج الذي تم رصده ميدانياً كما توضح الصورة (٥) عبارة عن رواسب جيرية متماسكة جداً عند القاعدة، أما القمة فهي عبارة عن رمال خشنة، ومفتتات صخرية، وقشور جيرية؛ لذا فإن تكوينه الليثولوجي عبارة عن نتتابع لطبقات صلبة أو شديدة المقاومة لعمليات النحت وأخرى هشة وأقل صلابة هذا إلى جانب دور نحت الرياح وتوافر الرمال المحيطة بالياردانج من جميع الجهات.



صورة (٣) الشكل شبة الدائري للياردنج



صورة (٤) الشكل القبابي للياردنج

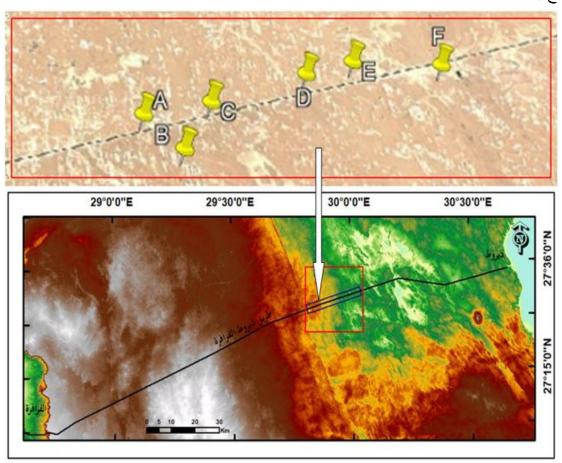


صورة (٥) الشكل الهرمي للياردنج



رابعاً- الخصائص المورفومترية للياردانج:

تم قياس عدد ٢٠٠ ياردانج بمنطقة الدراسة، منها ٥٤ تم قياس أبعادها المورفومترية ميدانياً، وزعت على أجزاء مختلفة من منطقة الدراسة كما يوضحها الشكل (١٣) والملحق (١) وقياس ١٤٦ ياردانج من المرئيات الفضائية المتاحة من برنامج جوجل إيرث ملحق (٢) ،وفيما يلي دراسة الخصائص المورفومترية للياردانج بالمنطقة :



شكل (١٣) مواقع العينات المقاسة ميدانياً لحقول الياردانج

١ - الطول

تتراوح أطوال الياردانج ما بين السنتيميترات القليلة، ويطلق عليها ميكروسكيل (microscale) أما التي تتريد أطوالها عن عدة أمتار فيطلق عليها ميسوسكيل (mesoscale) والتي تصل أطوالها إلى الكيلومترات فتسمي بالميجاسكيل (Carling, 2013,p276) (megascale).



وتتباين الياردانج في أطوالها بمنطقة الدراسة، وقد بلغ إجمالي أطوالها نحو ١٣٢٨٢ متراً ، ويمكن توزيع متراً للواحدة ، أما أقصي طول للياردانج فبلغ ٣٦٣,٧ متراً ، وأقل طول كان ٢٠,٠ متراً ، ويمكن توزيع الأطوال على خمس فئات كما يوضح الجدول (٩)؛ فيلاحظ أن الفئتين الأولى والثانية يمثلان أكثر من ٥٤% من إجمالي أطوال الياردانج المقاسة، هي أقل من المتوسط العام، في حين الفئة الخامس والتي تمثل ١٧% من إجمالي الياردانج زاد أطوالها عن ١٢٠ متراً .

جدول (٩) تصنيف أبعاد الياردانج بمنطقة الدراسة

المساحة م				رض	ول الع			الط
%	العدد	الفئات بالمتر المربع	%	العدد	الفئات بالمتر	%	العدد	الفئات بالمتر
17,0	٣٣	١>	٣٧,٥	Y 0	١. >	٩	١٨	١. >
19,0	٥٩	0>:1	۲۸,٥	٥٧	۲. > : ۱.	٣٦,٥	٧٣	٤٠>:١٠
17,0	70	1>:0	١٧	٣٤	۳۰>:۲۰	11,0	٤٣	۸٠>: ٤٠
٧,٥	10	10 >:1	١.	۲.	٤٠ > :٣٠	10,0	٣١	١٢٠ > : ٨٠
٣٤	٦٨	۱۵۰۰ فأكبر	٧	١٤	٠ ٤ فأكبر	14,0	٣٥	۱۲۰ فأكبر
١	۲.,	المجموع	١	۲.,		١	۲.,	المجموع

المصدر: القياسات الميدانية وتحليل الملحقين (١-٢)

وبمقارنة متوسط أطوال الياردانج بمنطقة الدراسة ومناطق أخري داخل مصر وخارجها نلاحظ أنه أكبر من متوسط أطوال الياردانج في كلٍ من منطقة غرب جبل أم الغنايم، وجنوب الخارجة بمحافظة الوادي الجديد ١٣ متراً، و ٢٠ متراً علي الترتيب للياردانج الصخري بمنخفض الخارجة (حافظ، ٢٠١٥، ٢٠٠٥ على ١٤٧). ومتوسط طول الياردانج في وادي الأبيض وعين المكفي التي بلغ متوسط طولها ٢٠٠٩ متراً. (الرشيدي ٢٠٠٠، ص٢٠٠،). أما في الواحات البحرية بلغ متوسط الطول ٢٠١١ متراً (بغدادي ،٢٠٠٥ ص٢٠٠)، لكن اختلف الأمر عند مقارنة متوسط أطوال الياردانج بمنطقة الدراسة مع أطوال الياردانج بصحراء لوط الإيرانية التي جاء متوسط أطوال الياردانج بها ٢٠٠٤م وأقصي طول كان ٢٦٦٣م وراه لوط الإيرانية التي جاء متوسط أطوال الياردانج بها ٢٠٠٤م وأقصي طول كان (Ghodsi,2017,p.25)

٢ - العرض:

يلاحظ التباين الكبير في عرض الياردانج المقاسة، فقد بلغ إجمالي عرض الياردانج ٣٦١٧ متراً بمتوسط ١٥ متراً ، وكان أكبر عرض ٨٨,٧ متراً ، وأقل عرض ٧,٠ متراً ، ومن خلال الجدول السابق يلاحظ أن الفئة الأولى والثانية يمثلان نحو ٦٠ % من إجمالي الياردانج بمنطقة الدراسة، حيث جاءت أقل من المتوسط العام مما يعكس الضيق في اتساع الياردانج، وعند مقارنة متوسط عرض الياردانج بمنطقة الدراسة مع مناطق أخري نجد أن هذا المتوسط أكبر بكثير من متوسط عرض الياردانج غرب جبل أم الغنايم وجنوب الخارجة بالوادي الجديد ٣,٦ متراً و ٢,١ متراً علي الترتيب (حافظ ، ٢٠١٥م ١٤٧) كذلك في الواحات البحرية حيث بلغ متوسط عرض الياردانج بـ ٥,٣٨ متراً (بغدادي ، ٢٠٠٥، ص ١٧٤) أما صحراء لوط الإيرانية فقد تشابه معها إلى حد كبير حيث بلغ متوسط عرض الياردانج ٢٠٠٥ (Ghodsi,2017,p.25)

٣ - المساحة:

٤ - معامل الشكل:

تمثل نسبة عرض الياردانج إلى طولها مؤشراً للمرحلة الجيومورفولوجية التي تمر بها، وتبدو الياردانج النموذجية على شكل جسم قارب مقلوب، ويساوي أقصى طول وأقصى عرض لها نحو ثلث المسافة بين مقدمتها ومؤخرتها، أي تصل نسبة العرض إلى الطول ما بين ١: ٣، ١: ٤ (الرشيدي ٢٠٠٠، ص ٢٨٨). في حين اعتير (Ghodsi,2017,p25) أن الشكل النموذجي للياردانج تكون نسبة العرض إلى الطول ١: ٣,٥، وعند حساب نسبة عرض الياردانج إلى طولها بمنطقة الدراسة جاء المتوسط العام ١: ٣,٩ ، وهي تتشابه إلى حد كبير مع معامل الشكل للياردامج بشمال الخارجة كما جاء في الجدول (١٠).

	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	0, 0,	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •
النسبة	موقع الياردانج	النسبة	موقع الياردانج
٤,٦:١	٤ - أم الدبادب	1,70:1	١ - جنوب الفرافرة
۳,٥:۱	٥ - شمال الخارجة	۲,٥٠: ١	۲ - عين الرمل
7.9 - 1	٦ - بئد الحيل	1.30 - 1	٣ ــ الأبيض

جدول (١٠) متوسط نسبة العرض إلى الطول في بعض حقول الياردانج بصحراء مصر الغربية

المصدر (Embabi, 1999,p25)

ظهرت أكبر نسبة العرض إلى الطول 1: ٧,٧ أما أقل نسبة فكانت 1: ١,٦ كما يوضح الجدول (٩)، ويلاحظ أن ٤,٧٥% من إجمالي الياردانج المقاسة ينخفض في معامل الشكل عن المتوسط العام، ويدل هذا على وصول الياردانج إلى مرحلة الشيخوخة من عمرها الجيومورفولوجي في أكثر من نصف منطقة الدراسة كما يوضح (الصورة ٦).



صورة (٦) قلة طول وعرض وارتفاع الياردانج وظهوره في مرحلة متأخرة من دورته التحاتية

الارتفاع (۱):

اتسم الياردانج في منطقة الدراسة بأن ارتفاعاها قليلة نوعاً ما، فكان أقصى ارتفاع ٤,٥ متراً في حين أقل ارتفاع كان ٠,٤٥ متراً بمتوسط ١,٩ متراً ، ومن الجدول (١١) يلاحظ أن ٩,٣٠% من جملة ما تم قياسه ميدانياً كان أقل من المتوسط العام مما يدل على بلوغ الياردناج مرحلة متقدمة من التطور. وبمقارنة

⁽١) يصعب قياس ارتفاعات اليار دانج من المرئية الفضائية بشكل دقيق وذلك لوجود ظل للأشكال المجسمة، لذا اقتصرت دراسة كلاً من (الارتفاع -الحجم – المساحة) على العينة التي تم قياسها ميدانياً فقط .



متوسط ارتفاع الياردانج بمنطقة الدراسة ومنطقة غرب جبل أم الغنايم نجد أن متوسط الارتفاع متساويان ١,٩ متراً في حين يقل متوسط الارتفاع عن الياردانج الصخري جنوب الخارجة، والذي يقدر بـ ٣ أمتار (حافظ، ٢٠٤٠). أما متوسط ارتفاع الياردانج بالواحات البحرية كان ٢,٤٢ متراً (بغدادي (حافظ، ٢٠٠٥، ص١٧٤) في حين متوسط ارتفاع الياردانج في صحراء لوطكان ٢٩متراً (Ghodsi,2017,p25).

الحجم م'' اع م الارتف الفئات بالمتر المكعب % % الفئات بالمتر العدد العدد ٦٤,٨ 40 أقل من ٣٠٠ 11,0 أقل من ١ ٣٠٠ : أقل من ٦٠٠ 1 £ . A ٤٨,٢ 77 ١: أقل من ٢ 17. . ٦٠٠ : أقل من ٦٠٠ 17,7 ٢ : أقل من ٣ ۹۰۰ : أقل من ۹۰۰ ٣ : أقل من ٤ 11,1 ١٢٠٠ فأكبر ٤ فأكبر 1,9 ٥,٥ 0 £ 0 £ 1 . . 1 . .

جدول (١١) تصنيف ارتفاع وحجم الياردانج بمنطقة الدراسة

المصدر: قياسات ميدانية

يقل عرض الياردانج وارتفاعها تدريجياً كلما قل طولها، كما تتناقص أحجامها تدريجياً بفعل النحت والتذرية عبر الزمن حتى تختفي تماماً في نهاية دورتها التحاتيه فيتم نحتها وتسوية بالسطح تماماً كنهاية وتلاشي للياردانج (Embabi,1999,p.30).

٦ - الحجم:

عبر (التركماني ١٩٩٩) عن حجم الياردانج بحاصل ضرب المساحة في الارتفاع، ويبلغ متوسط حجم الياردانج المقاس ميدانياً ٢٢٧,٦ م وهو يتشابه إلى حد كبير مع أحجام الياردانج الصخري بمنطقتي غرب جبل أم الغنايم وجنوب مدينة الخارجة ٢٥٠ م و ٢١١ م علي الترتيب؛ ويوضح قلة حجم الياردانج المقاسة إلى نشاط الرياح في نحت أجزاء كبيرة من الياردانج وأن ما تبقي منها يوضح أيضاً المرحلة المتقدمة من عمرها الجيومورفولوجي، ولعل السبب الرئيس في قلة أحجام الياردانج المقاسة ميدانياً يرجع لدور الرياح الشمالية الغربية في زيادة التأكل Abrasion وخاصة مع توافر كميات كبيرة من الرمال التي تقوم بدور المعاول التي تساعد في عمليات البري والتذرية.



ومن الأدلة الجيومورفولوجية على تناقص أحجام الياردانج تتمثل في وجود أخاديد Grooves علي ظهور الياردانج، وتراجع القمم، والتقويض السفلي Under Cutting واتساع الفواصل، وانهيار الكتل ظهور الياردانج، وتراجع القمم، والتقويض السفلي Lin,et al,2018,p42 من جسم الياردانج (٧) بعض الأدلة الميدانية المرجحة على تناقص حجم الياردانج بفعل الرياح.



صورة (٧) قلة حجم الياردانج وظهوره في مرحلة متأخرة من دورتها التحاتية

يتضح من خلال العلاقة الارتباطية جدول (١٢) بين مساحة الياردانج والخصائص المورفومترية الأخري أن هناك علاقة ارتباطية موجبة قوية بين المساحة وكل من طول الياردانج وعرضها بلغت ٨٨٠، و٨٦، علي الترتيب، في حين جاءت العلاقة موجبة ضعيفة مع الارتفاع ١٩، وهذا لا يعني ارتباط المساحة الكبيرة مع زيادة ارتفاع الياردانج، وقد تم ملاحظته ذلك ميدانياً وهو ما يوضحه الملحق (١) أن أكبر مساحة مقاسة ميدانياً تقدر بنحو ١٢٥٨،٦ م في حين كان ارتفاعها متراً واحداً، وأكثر الياردانج ارتفاعاً كان ٥,٥ متراً، كانت مساحته ٨، ٤٧٥م وجود علاقة طردية ضعيفة بين المساحة والارتفاع .

العرض ÷ الطول	الطول ÷ العرض	الحجم م٣	المساحة م٢	الأرتفاع بالمتر	متوسط العرض بالمتر	أقصي العرض بالمتر	الطول بالمتر	
							1	الطول بالمتر
						1	0.84	أقصي العرض بالمتر
					1	0.86	0.76	متوسط العرض بالمتر
				1	0.43	0.38	0.49	الأرتفاع بالمتر
			1	0.13	0.52	0.68	0.82	المساحة م٢
		1	0.80	0.10	0.42	0.76	0.66	الحجم م٣
	1	-0.08	-0.15	-0.51	-0.44	-0.41	-0.54	الطول ÷ العرض
1	-0.36	-0.12	-0.22	0.44	0.31	0.27	0.17	العرض ÷ الطول

جدول (١٢) العلاقة الارتباطية للخصائص المورفومترية للياردانج

المصدر: إعداد الباحث اعتمادً على معامل الارتباط بواسطة برنامج MS excel 2016

أما العلاقة بين حجم الياردانج والطول والعرض والمساحة فقد جاءت طردية قوية حيث بلغت ٢٦,٠، ، ٨٠,٠ علي الترتيب ، وهذا يعني أنه كلما زاد الطول والعرض دل ذلك علي زيادة حجم الياردانج وكذلك مساحتها في حين جاءت العلاقة جاءت طردية ضعيفة مع الارتفاع (١٠،٠) وهذا يعني أن زيادة حجم الياردانج لا يعني زيادة ارتفاعة، وهذا ما تم ملاحظته ميدانياً فحجم الياردانج وصل إلى ٣٣٤٨ م في حين كان ارتفاعها مترين فقط . أما العلاقة بين طول الياردانج وعرضها فجاءت موجبة قوية جداً وبلغت ٨٤.٠ وهذا يعني الارتباط بين طول الياردانج وعرضها فكلما زاد الطول زاد أيضاً العرض .

يتضح من خلال الملحق (١) أن مقدمات الياردانج تتباين في درجات انحدارها، فبلغت أقصى انحدار



صورة (٨) النحت بالحافات المواجهة للرياح

٤٨ بينما أقل انحدار كان ١٢ بمتوسط عام ٢٥,٢٠ وهو انحدار شديد طبقاً لما جاء به ٢٥,٢٠ وهو انحدار شديد طبقاً لما جاء به (young,1972,p.173)، وبمقارنـــة متوسط انحدار مقدمة الياردانج بمنطقتي غرب أم الغنايم وجنوب الخارجة يتضح قلة الانحدار ٤٧ و ٧٤ علي الترتيب (حافظ ، ٢٠١٥، ٢٠٠٥)، في حين كان متوسط انحدار المقدمة في الواحات

البحرية ٤٣,٢٩ (بغدادي ٢٠٠٥، ص٢٠٠٥)، وقد زاد انحدار مقدمات الياردانج بمنطقة الدراسة عن البحرية ٤٣,٢٩ (Ghodsi,2017,p26)؛ ويرجع السبب في زيادة معدلات

انحدار مقدمات الياردانج عن باقي أجزائها لكونها مواجة للرياح ،التي تنشط في نحتها وتقويضها بشكل أكبر من الأجزاء في منصرف الرباح كما توصح الصورة (٨).

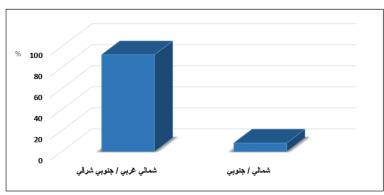
٨ - اتجاهات الياردانج:

يتضح من الشكل (١٤) أن الاتجاهات السائدة للياردانج بمنطقة الدراسة والتي يوضحها الملحقان (١-٢) أنها ظهرت في شكلين من الاتجاهات وهما:

- يتجه نحو ٢,٦ 9% من الياردانج بمنطقة الدراسة، في الاتجاه الشمالي الغربي / الجنوبي الشرقي ، ويتفق هذا الاتجاه مع اتجاه الانكسارات السائدة بالمنطقة والتي تمثل ٤٤٤٤ % من إجمالي أعداد الانكسارات ، كذلك مع الرياح السائدة خلال شهور العام، وكما سبق الذكر أنها تمثل ٥٤,٣ - ٥٤٤ % من إجمالي اتجاهات الرياح التي تهب علي منطقة الدراسة لمحطتي أسيوط والفرافرة علي الترتيب ، وتنشط هذه الرياح في البري والتذرية خلال الفترات التي تهب فيها علي المنطقة مع الأخذ في الاعتبار أن قوتها تسمح بتحريك الرمال مما يساعدعلي نحت الصخور الجيرية المكونة للياردانج بفعل الرياح.

- يتجه نحو ٤,٧% من الياردانج بمنطقة الدراسة في اتجاه شمالي/جنوبي، وتتفق في ذلك مع اتجاه الرياح الشمالية التي تهب الرياح التي تهب علي منطقة الدراسة، والتي تعد ثاني أكبر نسبة في اتجاه الرياح التي تهب علي منطقة الدراسة معظم السنة، وكما سبق القول بنسبة ٣٧,٤٨، ٣١,١٥ % بمحطتي أسيوط

والفرافرة علي الترتيب، وإن كانت تمثل نسبة قليلة إلا أن وجودها يعني نشاط هذه الرياح في تشكيل اتجاه مختلف بعض الشيئ عن الإتجاه السائد للياردانج التي تم قياسها . ولم يظهر بمنطقة الدراسة أي اتجاهات أخرى للياردانج .



المصدر: بيانات الملحق ١- ٢

شكل (١٦) النسبة المئوية لاتجاه الياردانج بمنطقة الدراسة

خامساً - العوامل والعمليات الجيومور فولوجية المؤثرة في نشأت وتطور اليار دانج:

١ - نشأة اليارانج:

هناك الكثير من الدراسات (۱) التي تناولت نشأة للياردانج كأحد الأشكال الجيومورفولوجية المرتبطة بالصحراء الغربية المصرية، وجميعها لم يختلف في أصل النشأة؛ ويمكن تناول مراحل النشأة فيما يلي: المرحلة الأولى: كانت نشأة جيولوجية في البداية ترتبط بطبيعة الصخور الجيرية التي تمثل صخور الأساس التي تكون فيها الياردانج، فقد تشبعت بالمياه خلال فترة البليوستوسين وكونت ما يشبه الأخاديد. المرحلة الثانية: تتمثل في فترات الجفاف خلال فترة الهولوسين حيث قامت الرياح التي كانت تهب موازية للأودية، وقنوات الأخوار بتوسيع تلك الأخوار وتعميقها بفعل التذرية Deflation والبري موازية للأودية، وقنوات الأخوار بتوسيع تلك الأخوار وتعميقها بفعل التذرية الموار في نحت الحافات المواجه للرياح wind ward وعلى جانبي الياردانج، كما كان له دور مؤثر أيضاً على الأجزاء الخلفية للياردانج والتي تقع في منصرف الرياح lee ward بفعل التدفق العكسي Reverse flow .

المرحلة الثالثة: نشطت بعد ذلك التجوية Weathering في توسيع الممرات Corridors الفاصلة بين الياردانج بفعل تساقط الكتل Rock Fall والانهيالات Mass Wasting ، وكذلك الإذابة التي ظهر تأثيرها بشكل واضح في نشأة الياردانج .

المرحلة الرابعة: هي المرحلة النهائية من عُمر الياردانج، وتتم بفناء الشكل الطولي، وظهور الياردانج كمجموعة من الكتل المنهارة Block Collapses تغطيها الرمال بعد ذلك، بعضها الآخر ينفصل عن قواعده، وتسقط تلك الكتل بين الممرات ولا يبقى سوى شواهد صغيرة جداً، وبمرور الوقت يتم نحت كل هذه البقايا وقد يظهر من جديد السطح الأصلي من صخور الأساس التي نحتت فيها اليادرانج ،أو تغطي بالرمال، ولا يبقى ما يدل علي وجود الياردانج في المنطقة .

وتتسطح الياردانج وتنتهي تماماً Demise عندما تنشط الرياح بمساعدة ذرات الرمال الموجودة في تأكلها فلا يبقى منها سوى خراشيف سرعان ما تغطي بالرواسب والمفتتات، فتزيد من اتساع الممرات ما بين الياردانج (Barchyn & Hugenholtz ,2015,p5868) .



⁽۱) التركماني، ۱۹۹۹ ـ الرشيدي، ۲۰۰۲ - Embabi, 1999 -Brooks, 2001 - Goudie, 2007

٢ - العوامل الجيومورفولوجية المؤثرة في نشأة الياردانج وتطوره:

ترتبط نشأة الياردانج وتطوره بعدد من العوامل والعمليات الجيومورفولوجية إلى جانب دور كل من الخصائص الليثيولوجية للصخور وعامل الزمن، مع الوضع في الاعتبار أن تأثير هذه العوامل متباين من منطقة لأخرى بسبب اختلاف ظروف البيئة المحيطة (Lin,et al, 2018, p41). وتتمثل تلك العوامل في (بعض عناصر المناخ، الرواسب التي تحملها الرياح)

أ - المناخ : يتمثل دور المناخ في نشأة الياردانج وتطوره في كل من (درجة الحرارة والرياح) .

• درجة الحرارة:

يوضح الجدول (٧) والشكل (٨) السابقين أن درجات الحرارة تقل عن المتوسط العام خلال الفترة من نوفمبر إلى مارس، مسجلة أدنى قيمة لها فى يناير $^{\circ}$ 1 محطة أسيوط حيث ترتفع درجة واحدة مئوية تقريباً في محطة الفرافرة، ودرجة الحرارة تكون مرتفعة نهاراً بصفة عامة نظراً للظروف القارية للمنطقة، ويرتفع أيضاً المدى الحراري اليومي والشهري والسنوي بفعل الظروف القارية حيث يصل متوسط المدى الحراري السنوي بمحطتي أسيوط والفرافرة $^{\circ}$ 17, 1 $^{\circ}$ ، و $^{\circ}$ 17, 1 $^{\circ}$ على الترتيب، ويترتب على هذا التباين في المدي الحراري مع الوضع في الاعتبار الجفاف السائد حالياً، وانعدام الغطاء النباتي إلى نشاط التجوية الميكانيكية؛ فتمدد وانكماش الطبقات السطحية لصخور الحجر الجيري المكونة للياردانج يترتب عليه تقشر الطبقة السطحية وسقوطها على الممرات، وهي تعمل على نقليل حجم الياردانج، وتطور عمره الجيومورفولوجي، أضف إلى ذلك اتساع الفواصل الموجودة على للياردانج بشكل واضح.

كذلك فإن التفاوت الكبير في درجة حرارة الهواء الملامس للصخور يصاحبه بالتأكيد تفاوت أكبر في درجة حرارة الصخور نفسها، مما يعني قدرة الحرارة على إحداث التفكك الطبيعي للصخور وانفراط حبيباتها لتكون سهلة النقل أمام عوامل التعرية، ويضاعف من تأثيرها وفرة الفواصل والشقوق وعدم تجانس الصخور، واختلاف تركيبها المعدني، حيث ينشأ داخل الكتلة أو الطبقة الواحدة أكثر من جهة يؤدي إلى تكسرها وتشققها (صالح، ١٩٩٥، ص٩٤).

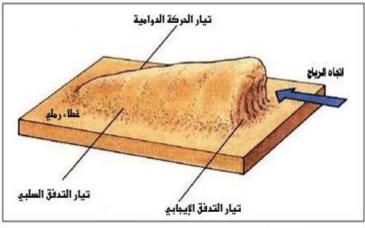
وخلال الدراسة الميدانية وجد أن اتساع الفواصل في الصخور المكونة للياردانج وصل إلى ٥٢ سم وخلال الدراسة المفتتات التي سرعان ما تنقلها الرياح، ويساعد هذا في تساقط الصخور، وينتهي الأمر بانفصال أجزاء من واجهات الياردانج وتراجع لقممها، أما انخفاض درجات الحرارة أثناء الليل يساعد على



زيادة معدلات تبلور الأملاح داخل مسام الصخر، ومن ثم زيادة نشاط عملية التجوية الكيميائية، بمعنى أن هناك علاقة طردية قوية بين انخفاض درجات الحرارة، وزبادة ونشاط التجوية الكيميائية.

• الرياح Wind:

يظهر الدور الجيومورفولوجي للرياح في نشأة وتطور الياردانج فيما يلي: هناك ثلاثة تيارات هوائية هي المسؤولة عن تشكيل الياردانج تعرف باسم تيارات التدفق كما يوضحها الشكل (١٥) تتمثل في تيار التدفق الإيجابي Positive Flow winds



شكل (٥٠) نطاق تدفق الرياح ودورها في تشكيل الياردانج

الهواء المواجه للياردانج والمسؤول عن نحت واجهة الياردانج، وتيار التدفق السلبي Negative Flow والمسؤول عن التقويض السفلي Under cutting وظهور الشكل المقعر في جوانب الياردانج، تيار الحركة الدوامية Continuous Flow current هو التيار المسؤول عن نحت جوانب الياردانج في ظل الرباح.

وتقوم الرياح بنحت الياردانج بعدت مراحل متتالية تبدأ في نحت الجوانب المواجهة للرياح، ثم نحت السفح المواجه للرياح، ثم نحت السفح الرياح للرياح، ثم نحت أجزاء من الياردانج في منصرف الرياح والجزء العلوي في منصرف الرياح بفعل التدفق العكسي، وفي النهاية يتم نحت مؤخرة الياردانج بفعل التدفق المقلوب Reverse Flow (التركماني ، ۱۹۹۹، ص ۱۳۷). وقد اختلفت معدلات النحت حسب قوة الرياح وما تحمله من مفتتات صخرية ، ويتضح من الصورة (۹) زيادة معدلات الزمال النحت في الجهة المواجهة للرياح كما يتضح كميات الرمال التي تغطى الجزء الأسفل من الياردانج .



الصورة (٩) التقويض السفلي والنحت الجانب المواجه للرياح وظهور رمال كثيفة تغطي الاجزاء السفلي من الياردانج

ب- الرواسب التي تحملها الرياح:

تنقل الرياح المفتتات الصخرية وفقاً لأحجامها، فالمواد الناعمة والدقيقة تحملها الرياح إلى ارتفاعات قد تصل إلى آلاف الأقدام، ويكون النقل هنا بطريقة التعلق Suspension أما الطريقة الثانية فهي القفز Saltation ودفعها إلى الأمام عن طريق القفز، وفي العادة لا يزيد ارتفاعها عن سطح الأرض أكثر من مترين، غير أن تأثيرها في عملية النحت القفز، وفي العادة لا يزيد ارتفاعها عن سطح الأرض أكثر من مترين، غير أن تأثيرها في عملية النحت بالغ الأهمية، والطريقة الثالثة هي الجر Traction وتتأثر بها المفتتات التي يزيد قطرها على ٢ مم، حيث لا تقوى الرياح على تحريكها بعيداً عن مواضعها الأصلية، وقد ظهر دور الرواسب الرملية واضحاً بمنطقة الدراسة حيث ساعدت وفرة المفتتات الرملية على زيادة نحت أجسام الياردانج بشكل كبير فهي تعد العوامل المساعدة على تفتيت صخور الأساس عن طريق الاحتكاك والبرى.

٣- العمليات الجيومورفولوجية المؤثرة في نشأة الياردانج وتطوره:

أ- التجوية الميكانيكية : Physical Weathering

تتفكك الصخور إلي شظايا Fragments ومفتتات بطريقة ميكانيكية بحتة دون حدوث تغيرات في خصائصه الكيميائية، وتتنوع أشكال التجوية الميكانيكية بتنوع العوامل الطبيعية المؤثرة فيها، ويتضح من

الصورة (١٠) أهم أشكال التجوية الميكانيكية التي تم رصدها علي جسم الياردانج بمنطقة الدراسة وتتمثل في (التقشر، التفكك الحبيبي، والانفصال الكتلي).

وخــلال الدراســة الميدانيــة تــم ملاحظـة القشـور الجيريـة الصـلدة فوق أسطح اليـاردانج كمـا يتضـح من الصورة (١٠-أ)، وتكمن أهمية وجود تلك القشور في التعرف على



صورة (١٠) التجوية الميكانيكية ودورها في تطور الياردانج

ب- التفكك الحبيبي د- تفكك الكتلى وتراجع المقدمة أ- تقشر الطبقة السطحية للصخر
 ج- التفكك الكتلى على جانب الياردانج



مراحل نحت الياردانج وتطورها، فقد تكونت تلك القشور خلال فترة رطبة، فعمل التساقط خلالها علي إذابة المواد الجيرية القابلة للإذابة وتسربها مع المياه سواء في مسام الرواسب الأسفل منها، أم التي أُعيد ترسيبها على شكل راقات وبقيت المواد الأكثر مقاومة للإذابة على شكل قشور جفت وتصلبت فوق أسطح الياردانج، أو تحركت لأسفل لتستقر على منحدراتها، أو عند قواعدها، ثم جفت وتماسكت (الرشيدي ٢٠٠٢،).

ب- التقويض السفلى: Under Cutting

عملية نحت للأجزاء الدنيا من الياردانج والقريبة من سطح الأرض، ويشترك كل من البري والتجوية في زيادة التقويض السفلي للياردانج، وينتهي الأمر بسقوط الأجزاء العليا من الياردانج بسبب



صورة (١١) التقويض السفلي ودوره في تطور الياردانج

الجاذبية وتتراجع القمة، وبتكرار هذه العملية يتناقص حجم الياردانج إلى أن تنتهي تماماً. تم رصد بعض حالات التقويض السفلي بمنطقة الدراسة، فمنها ما تم سقوط الواجهة المقوضة وتراجعت القمة لأكثر من مترين كما يتضح من الصورة (١١) .

ج- البري والتذرية

يعد كل من البري والتذرية من أهم العمليات الجيومورفولوجية المؤثرة في تطور شكل الياردانج، فتتعرض أسطحه للبري Abrasion بفعل ضغط الرياح وما تحمله من ذرات رمال، فتزيل ما عليها من رواسب مفككة أو تعرضها للتفكك والانفصال.



صورة (١٢) صقل الرياح للياردانج بمنطقة الدراسة

وأكد (تراب، ٢٠١١، ص ٧٢) أن عملية البري تنشط بشكل واضح في الأجزاء القريبة من سطح الأرض والتي لا يتعدى ارتفاعها متربن، ويزداد البري بمنطقة الدراسة بفعل المخزون الهائل من رمال الكثبان

الرملية الموجودة بالمنطقة، لذا تظهر صخور الياردانج مصقولة كما يتضع من الصورة (١٢) . ويلعب البري دورًا مركزيًا في نشأت وتعديل حقول ياردانج، وإن كان من الصعب تحديد معدلات التآكل في الطبيعية، فقد استخدمت العديد من قوانين الميكانيكا لحساب معدلات بري الرياح لصخور الياردانج معمليا ومنها (١) $\overline{D} = \frac{1}{H} \int_0^H D(z) dz$

أما التذرية Deflation، فتتم بقوة دفع تيارات الرياح واحتكاكها بالسطح، ويتأثر معدل التذرية بمدى تلاحم حبيبات الصخر، ونمط الفواصل، واستواء السطح.

كذلك تؤثر ميكانيكية حركة الرياح في عملية التذرية حيث إنه عندما يقل الضغط في اتجاه حركة التدفق؛ فإن قلة الانحدار تساعد التيار السفلي علي نقل الحبيبات المنحوتة والمجواه بالطريقة التي تتناسب مع أحجامها (التركماني ،١٩٩٩ ، ص ١٣١).

د- الإذابة السطحية:

هي إحدى صور التجوية الكيميائية التي تؤثر علي صخور الحجر الجيري، يزداد نشاطها على طول خطوط الفواصل والشقوق، وترتبط الإذابة ارتباطاً وثيقاً بالرطوبة، ومستوى الماء الباطني، فلابد أن يكون



صورة (١٣) نماذج مختلفة لحفر الإذابة على ظهور الياردنج



الرمال البري ، Z = الارتفاع عن سطح الأرض (صفر) H = أقصى ارتفاع لمسار الرمال D = D () معدل البري على الحجر الجيري. (Wang et al, 2011, p.6) .

مستوى الماء الباطنى أسفل السطح على عمق يسمح للمياه أن تتسرب باستمرر داخل الصخور، وهناك بعض الشروط لا بد من توافرها حتى تقوم الإذابه بدورها الجيومورفولوجي تتمثل في؛ وجود طبقات صخرية قابلة للإذابة، وفرة الشقوق والفواصل بالصخور، درجة مسامية الصخور ونفاذيته.

ظهر دور الإذابة في نشأة الياردانج وتطوره بشكل واضح؛ تمثل ذلك في ظهور الكثير من حفر الإذابة بأحجامها المختلفة كما توضح صورة (١٣)، والتي ترجع نشأتها غالباً عند اتحاد كربونات الكالسيوم مع ثاني أكسيد الكربون الموجود في الهواء الجوي، والذي يقوم بدوره إلى تكوين محلول كربوني مخفف له قدرة كبيرة على إذابة الحجر الجيري وتكوين فجوات تتسع وتتصل ببعضها مع بمرور الوقت لتكوين فجوات وحفر أكبر، تعمل في نهاية الأمر علي تخفيض حجم الياردانج وفنائه، وخلال الدراسات الميدانية تم رصد الكثير من حفر الإذابة المختلفة الأبعاد على ظهور بعض الياردانج تباينت في أشكالها وأحجامها كما يتضح من الصورة السابقة .



نتائج الدراسة:

- ١- ظهر الياردانج بمنطقة الدراسة بعد ١٤٠ كم جنوب غرب مدينة أسيوط في اتجاه منخفض الفرافرة ،
 ويعد طريق ديروط الفرافرة الطريق الوحيد للوصول لمنطقة الدراسة على سطح الهضية الجيرية .
- ٢- يتراوح العمر الجيولوجي لمنطقة الدراسة بين الزمن الجيولوجي الثالث متمثلاً في تكوينات الإيوسين
 الأوسط والأعلى، والزمن الجيولوجي الرابع متمثلاً في الإرسابات الرملية .
- ٣- المدى التضاريسي العام بمنطقة الدراسة يقدر بـ١٦٤ متراً حيث إن الفارق بين منسوب أعلى نقطة داخل منطقة الدراسة (٢٠٣م) وأدنى نقطة (٣٩م). أما متوسط انحدار المنطقة فيبلغ ١ إلى ٦٠ م بمتوسط درجة انحدار ١,٥ درجة .
- ٤- تمثل الأجزاء الوسطي من منطقة الدراسة أكثر الأجزاء انخفاضاً، فلا يتجاوز ارتفاعها ٧٥ متراً، وهي بمثابة الأحواض القديمة التي ترسبت فيها صخور الحجر الجيري.
- ٥- لعبت الخصائص المناخية (الحرارة ،المدى الحراري ،السرعة الرياح واتجاهاتها المختلفة) دوراً مهماً في تطور الياردانج بمنطقة الدراسة .
- 7- تقل أطوال الياردانج وارتفاعها بشكل كبير بمقارنتها بغيرها، ويدل هذا علي نشاط العمليات الجيومورفولوجية وخاصة (البري والتذرية) لما لهما من دور واضح في نشأة الياردانج وتطوره.
- ٧- وجود كميات هائلة من الرمال بمنطقة الدراسة ساعد على زيادة نشاط النحت حيث مثلت هذه الرواسب المعاول التي استخدمتها الرباح في نحت أجزاء من الياردانج بشكل كبير.
- ٨- يأخذ الياردانج بمنطقة الدراسة نفس إتجاه الرياح السائدة حيث إن ٩٢,٦% من الياردانج تأخذ الاتجاه
 الشمالي الغربي / الجنوبي الشرقي ، وهذا نتاج سيادة نوع واحد من الرباح معظم أيام العام .
- 9- أهم أشكال التجوية الميكانيكية التي تم رصدها علي جسم الياردانج بمنطقة الدراسة تتمثل في (التقشر ، التفكك الحبيبي ، والانفصال الكتلي) .
- ١ ظهور الياردانج في منطقة الدراسة بشكل يدل على أنها في مرحلة متأخرة من العمر الجيومورفولوجي، تمثل ذلك في رصد العديد منها وقد تفككت أجزاؤها ، وانفصلت مقدماتها ، واتسعت المسافات بين الممرات داخل حقول الياردانج .
- ۱۱ تنتهي الياردانج وتتسطح تماماً عندما تنشط الرياح بمساعدة ذرات الرمال في تأكلها، فلا يبقى منها سوى خراشيف سرعان ما تغطى بالرواسب والمفتتات، ولا يبقى ما يدل على وجودها بالمنطقة .



ملحق (١) التحليل المورفومتري للياردانج المقاس ميدانياً

الاتجاه	العرض	الطول			انحدار	الارتفاع	متوسط	أقصىي	الطول	رقم	
العام	÷	÷	الحجم م"	المساحة م	الواجهة	, در <u>ــــ</u> بالمتر	العرض	العرض	, <u>س</u> وں بالمتر	رم العينة	
بالدرجة	الطول	العرض			بالدرجة	J •	بالمتر	بالمتر	J •		
العينة الأولي											
777	٠,٤١	1:7,0	٧٣٥,٠٠	7 2 0	٣٢_	٣	۸,۲	١.	7 £ ,0	١	
777	٠,٤٣	1:7,5	1779, £ £	٤٢٧,٩٥	٣٠_	٣,٢	١.	17,0	۳۱,۷	۲	
7 2 7	٠,٣٠	1:7,2	901,£1	727,90	٤٠_	۳,۹	٧,٣	۸,٥	۲۸,۷	٣	
71 £	۰,٥٣	1:1,9	777,77	117,97	77_	۲,۸	٦,٦	٧,٩	۱٤,٨	٤	
717	٠,٢٥	1:٤,٠	001,.4	170,12	٣١_	٤,١	٤,٢	٥,٨	77,7		
770	٠,٣٠	1:7,7	779,72	107,77	19_	٤,٢	0,7	٦,٨	۲۲,٤	٦	
717	٠,٢٨	1:7,0	1.77,55	791,7	٣١_	۳,۷	۸,۲	۹,۱	٣٢	٧	
777	۰ ,۳۷	1:7,7	009,75	1 / 4 , £	۲۱_	۳,۱	٧,٤	۸,۲	7 7	٨	
				انية	العينة الث						
7 5 7	٠,٢٣	1:٤,٤	180,8.	1 £ , 7 7	10_	۰,۷٥	١,٢	١,٨	٧,٩	٩	
409	۰,۳٥	1:٢,٨	٦,٤٠	17,77	1 ٧_	٠,٤٥	۲,٤	۲,٤	٦,٨	١.	
707	٠,٣٦	1:٢,٨	۱۳,۸۷	10,12	١٤_	۰,۸٥	۲,٤	۲,٤	٦,٦	11	
٣٤٨	٠,٠٥	1:7,9	٧,١٣	٩,٧٣	۱۲_	٠,٤٥	۲	۲	17,9	۱۲	
777	٠,١٦	1:7,7	10,04	£ £ ,0 0	۱۳_	١,٦	۲,۷	۲,۷	17,0	۱۳	
٣٤٤	٠,١٦	1:7,5	ጓጓ,ለ۳	۲٠,٧	۱۸_	١,٥	١,٨	١,٨	11,0	١٤	
70 A	٠,٢٠	1:0,.	80,19	۲.	۲۰_	1,7	۲	۲	١.	10	
777	٠,٣٠	1:7,7	17,	١٤,٧	19_	۰,۸٥	۲,۱	۲,۱	٧	١٦	
707	٠,٣٤	1:7,	17,77	1 £ , ٣	١٨_	٠,٩٠	۲,۲	۲,۲	٦,٥	1 7	
7 2 7	٠,٢٠	1:٤,٩	1 £ , ٣ •	19,7	۲۰_	١	۲	۲	۹,۸	١٨	
				الثة	العينة الث						
٣١.	٠,٣٣	1:7,1	٣٨,٢٢	11.,£	٣٤_	1,90	٤,٨	٦	۱۸,٤	۱۹	
444	٠,٢٩	1:4,5	170,7.	٥٤,٨	٤٢_	١,٥	٣,٣	٤	17,7	۲.	
٣٢.	۰,۳۳	1:7,0	1.1,17	۲7., £	٣٩_	١,٩	۸,۲	٩,٣	۲۸	71	
777	٠,٠٤	1:٤,٦	٧٨١,٢٠	٤٥,٠٨	٣٢_	٣	٦,٨	٧	77,7	77	
777	٠,٢٣	1:٤,٣	104,44	7777	۲۳_	٣,٥	٧,١	٨	۳٤,V	77	
٣٢.	٠,١٥	1:1,1	٣٨٨,٦٤	٧٦,٥	17_	١,٤	٣	٣,٤	11,0	7 £	
777	٠,٣٠	1:7,7	18.,.0	17.	1 ٧_	1,7	٥,١	٦	۲.	70	
771	٠,٢٣	1:8,7	7 & + , + +	179,70	۲٠_	۲.	٤,٨	0,0	77,0	77	
771	٠,٢٨	1:٣,٦	771,58	171,7	Y1_	۲,۱	٥,٢	٦,١	7 7	**	
				,	العينة الر						
7 5 7	٠,٢٠	1:0,1	۳۰۱,۹٥	190,8	1 £_	۲,۲٥	٥,٤	٦,٢	71,0	۲۸	
7 5 7	۳۱, ۰	1:7,7	077,87	117,10	١٨_		۸,۸	11,7	77,0	79	
۳۳.	٠,٢٤	1:٤,1	077,19	77,77	۲۳_	١,٣	٣,٩	٤,٢	17,8	۳.	
777	۰ ۳, ۰	1:7,7	177,07	182,2	£ £_	١,٧	٥,٣	٦,٤	۲١	۳١	
757	۰ ٫۳ ۰	1:7,7	7.1,7.	ጓ £ , ጓ ለ	۲۳_	١,٥	٣,١	٤,٤	١٤,٧	77	
7 £ £	٠,٣٤	1:٢,٩	٧٧,٦٢	1.0	۲٧_	١,٢	٤,٥	٦	17,0	٣٣	
7 6 0	٠,٢٠	1:0,.	110,0.	17,7	٧١_	1,1	١,٨	١,٨	٩	٣٤	
777	٠,٠٦	1:7,8	19,66	٧٧,٠٧	۲٧_	١,٢	۳,٥	۸٫۵	۳٦,٧	٣٥	



				امسة	العينة الخا					
۳۱۷	۰٫۱۳	٧,٧	110,71	111,7%	۲۱_	١,٥	£ ,V	٣,٨	79,4	٣٦
771	٠,٤٤	۲,۳	111,7%	1775	۲٠-	١	۲۰,۳	**	7.7	٣٧
717	٠,٢٧	٣,٨	۳۳٤٨,٠٠	117,7	٣٣_	۲	٣,٩	٥,٦	۲١	٣٨
777	٠,٣٨	۲,٦	٩٤,٠٨	17,70	۳٥_	٠,٨	۲,٤	۲,٥	٥,٦	٣٩
711	٠,٢٩	۳,٥	۲۱,۱۳	۲۳, ٤	۲٥_	١,٣	۲,٦	۲,٦	٩	٤٠
٣٣٧	• , £ £	۲,۳	٧٩,٥٦	٣٩,٩	١٨_	٣,٤	٤,٢	٤,٢	٥, ٩	٤١
٣٣٨	٠,٤١	۲,٤	۲۷,۹۳	17,87	٣٣_	٠,٧	۲,۷	۲,۷	٦,٦	٤٢
٤٣٣	٠,١٨	٥,٦	٣ ٢,•٨	۲۰۰,٤	۲۹_	١,٨	٥,٣	٦	٣٣, ٤	٤٣
71	٠,١٩	٥,٤	9 • 1 , 4 •	٥٣٥	۲۸_	٤,٥	۸,۸	١.	07,0	££
720	٠,٣٠	٣,٤	771,	9,79	٣٥_	٠,٦	١,٧	١,٧	٥,٧	٤٥
711	٠,٢٥	٤,١	17,07	717,71	۲٠_	١,٤	٨,٤	٤,٨	٣٤,٢	٤٦
7 £ V	٠,٢٤	٤,٢	٤٣٠,٩٢	97	۲۲_	١,٥	٤,٥	٤,٨	۲.	٤٧
71	٠,١٧	٦,٠	1.0,7.	79,.2	١٧_	1,1	۲,۲	۲,۲	17,7	٤٨
				ادسة	العينة الس					
444	٠,٦٤	1:1,7	٤٩,٣٧	770,7	٣٣_	١,٧	11,8	١٢	11,1	٤٩
7 £ 1	٠,١٨	1:0,5	٤٩٦,٣٢	* * *	1 ٧_	۲,۲	٧,٥	٧	٣٨	٥,
***	۳۱, ۰	1:7,7	770,	٥٤٦	٤٨_	۲,٥	۸,٥	١٣	٤٢	٥١
۳۱۱	٠,٤١	1:7,£	1777,00	1797	١٧_	7,70	۵,۸	7 £	٥٨	٥٢
۳۱٦	٠,٤٩	1:7,.	۲۰۸۸,۰۰	٧٣,٢	19_	١,٥	۲,۸	٦	17,7	٥٣
٣٣٨	٠,١٣	1:7,7	٥٨,٥٦	٨	17_	۰,۸	١,٣	١,٣	٨	٥٤
			714.9,47	1.777,9		1.7,8	۲۷۱,۹	777,7	1177	الإجمالي
	٠,٢٩	1:7,9	٤,٥,٨٩	190,77	_ ۲ ٥	١,٩		٦,٣	۲۱,۷۸	المتوسط

المصدر: القياسات الميدانية.



ملحق (٢) التحليل المورفومتري للياردانج المقاس من المرئيات الفضائية

الاتجاه العام بالدرجة	العرض ÷ الطول	الطول ÷ العرض	المساحة م٢	متوسط العرض	أقصي العرض بالمتر	الطول بالمتر	رقم العينة				
			1 691 -11-211	بالمتر	·						
القطاع الأول (
332	0.46	0.15	93.7	6	6.6	14.2	1				
331	0.39	0.11	198.9	8	8.8	22.6	2				
322	0.64	0.18	49.2	4.5	5.6	8.78	3				
311	0.49	0.21	47.0	4	4.8	9.79	4				
312	0.46	0.11	163.6	5.5	8.7	18.8	5				
338	0.94	0.12	76.5	6	8.5	9	6				
332	0.05	0.67	48.9	11	1.5	32.6	7				
341	0.26	0.19	109.7	4.6	5.3	20.7	8				
322	0.26	0.04	2322.9	22	24.4	95.2	9				
311	0.34	0.14	146.3	7	7.1	20.6	10				
316	0.39	0.06	652.8	15	16	40.8	11				
342	0.51	0.05	662.5	16.8	18.3	36.2	12				
332	0.27	0.06	985.0	16	16.2	60.8	13				
341	0.39	0.06	746.3	16	17	43.9	14				
322	0.38	0.05	979.2	18.8	19.2	51	15				
352	0.21	0.12	358.6	7	8.6	41.7	16				
312	0.50	0.11	181.5	8.5	9.5	19.1	17				
346	0.46	0.18	65.5	5	5.5	11.9	18				
296	0.36	0.17	92.8	5	5.8	16	19				
311	0.33	0.12	221.9	8	8.6	25.8	20				
298	0.51	0.13	120.1	7	7.8	15.4	21				
338	0.25	0.17	132.8	5	5.8	22.9	22				
332	0.74	0.06	414.4	15.4	17.5	23.68	23				
318	0.41	0.05	958.3	18.5	19.8	48.4	24				
322	0.37	0.13	165.4	5.5	7.8	21.2	25				
	l		القطاع الثاني			l	l				
352	0.87	0.01	9074.0	80.8	88.7	102.3	26				
341	0.25	0.03	5154.9	35.1	36.2	142.4	27				
322	0.19	0.03	6760.8	35	36	187.8	28				
311	0.11	0.07	2014.3	12.5	14.8	136.1	29				
316	0.13	0.05	3667.4	20.1	22	166.7	30				
351	0.19	0.05	1756.3	17.2	18.2	96.5	31				
332	0.25	0.13	233.9	7	7.7	30.38	32				
341	0.15	0.13	417.3	7	7.8	53.5	33				
291	0.30	0.02	11247.8	55	58.4	192.6	34				
301	0.24	0.05	1748.7	19.5	20.5	85.3	35				
316	0.29	0.02	8815.9	45.8	50.9	173.2	36				
332	0.22	0.03	4105.7	29.1	30.3	135.5	37				
341	0.18	0.05	2629.1	19.5	21.8	120.6	38				
322	0.30	0.03	11327.7	55.7	58.3	194.3	39				
311	0.30	0.02	12430.7	50.1	53.1	234.1	40				
316	0.23	0.02	3023.3	15.8	17.1	176.8	41				
310	0.10	0.00	3023.3	13.0	17.1	170.0	41				



293	0.41	0.03	3200.1	34.6	36.2	88.4	42			
322	0.24	0.02	6743.7	35.4	40.6	166.1	43			
341	0.13	0.06	2154.7	12.9	16.6	129.8	44			
322	0.22	0.03	6758.9	36.6	38.6	175.1	45			
311	0.16	0.09	851.8	10.5	11.7	72.8	46			
300	0.34	0.01	13904.5	65.8	68.8	202.1	47			
313	0.23	0.04	2711.5	22.5	25.2	107.6	48			
322	0.17	0.06	1475.2	15	16	92.2	49			
333	0.20	0.08	695.0	9.5	11.9	58.4	50			
القطاع الثالث										
332	0.27	0.07	851.6	13.5	15.1	56.4	51			
344	0.24	0.01	32332.9	85.5	88.9	363.7	52			
322	0.56	0.02	5748.2	52.4	56.8	101.2	53			
308	0.24	0.03	4899.4	32.5	34.6	141.6	54			
316	0.19	0.03	4757.9	22.8	29.7	160.2	55			
338	0.39	0.07	492.7	9.8	13.8	35.7	56			
310	0.33	0.08	445.3	9	12.1	36.8	57			
341	0.31	0.34	27.3	1.7	2.9	9.4	58			
332	0.30	0.08	505.9	9.8	12.4	40.8	59			
341	0.24	0.03	3877.7	28.8	30.2	128.4	60			
333	0.28	0.04	1959.5	22	23.3	84.1	61			
311	0.24	0.13	251.9	7	7.8	32.3	62			
316	0.44	0.03	2070.9	28.8	30.1	68.8	63			
257	0.48	0.02	3713.6	39.7	42.2	88	64			
332	0.23	0.03	3589.4	27.1	28.9	124.2	65			
341	0.44	0.07	466.6	11.5	14.4	32.4	66			
322	0.31	0.04	2365.8	25	27.1	87.3	67			
301	0.31	0.02	11027.4	57.1	58.1	189.8	68			
316	0.19	0.07	1202.6	14.2	15.3	78.6	69			
301	0.23	0.06	1255.7	14.5	16.9	74.3	70			
332	0.22	0.04	2349.0	19.5	22.5	104.4	71			
341	0.39	0.03	2195.8	22.5	29.2	75.2	72			
322	0.39	0.07	514.0	12	14.2	36.2	73			
311	0.13	0.03	6256.6	26	28.7	218	74			
316	0.09	0.07	1917.5	11.5	13.4	143.1	75			
			القطاع الرابع							
332	0.21	0.03	5062.0	30	32.7	154.8	76			
341	0.29	0.05	1405.0	18	20.1	69.9	77			
322	0.30	0.06	1038.4	15.5	17.6	59	78			
307	0.18	0.09	709.0	9.5	11.2	63.3	79			
316	0.26	0.07	816.4	11.8	14.5	56.3	80			
311	0.30	0.05	1314.0	16.5	19.7	66.7	81			
332	0.33	0.04	2368.8	25.4	28	84.6	82			
341	0.39	0.03	4080.0	33.8	40	102	83			
333	0.32	0.15	132.6	5.5	6.5	20.4	84			
311	0.21	0.05	2125.2	19.5	21	101.2	85			
316	0.39	0.03	3319.5	34.5	36.2	91.7	86			
312	0.34	0.14	144.9	7	7	20.7	87			
			·							



332	0.20	0.10	491.0	8.5	10	49.1	88
341	0.31	0.05	1234.8	18.1	19.6	63	89
322	0.29	0.08	598.7	11.5	13.1	45.7	90
322	0.16	0.08	983.0	10.8	12.7	77.4	91
316	0.30	0.08	493.7	11.2	12.1	40.8	92
295	0.34	0.13	170.2	7	7.6	22.4	93
332	0.65	0.04	855.4	22.5	23.5	36.4	94
341	0.17	0.07	1162.0	13	14	83	95
322	0.25	0.11	336.7	9	9.2	36.6	96
311	0.24	0.05	1829.1	20	21	87.1	9 7
316	0.22	0.06	1504.8	16	18	83.6	٩٨
338	0.24	0.08	581.7	10.5	11.8	49.3	9 9
357	0.24	0.12	313.9	8	8.6	36.5	١
337	U.24		القطاع الخامس		0.0	30.3	,
332	0.26	0.06	920.9	14.5	15.4	59.8	101
344	0.23	0.05	1585.3	18	19.1	83	102
322	0.49	0.05	669.7	17	18.1	37	102
299	0.53	0.06	458.6	15	15.6	29.4	104
316	0.44	0.08	349.7	11.5	12.4	28.2	105
332	0.52	0.06	600.0	15.5	17.7	33.9	106
341	0.39	0.04	1530.9	22.2	24.3	63	107
322	0.38	0.04	281.8	10	10.4	27.1	107
311	0.38		1010.4	15	16.7		
		0.06				60.5	109
311	0.39	0.06	818.0	17	17.9	45.7	110
338	0.40	0.03	2202.2	28	29.6	74.4	111
332	0.24	0.05	1878.7	19.5	21.3	88.2	112
391	0.33	0.06	970.2	17.5	18	53.9	113
322	0.29	0.04	1901.2	22.1	23.5	80.9	114
311	0.38	0.02	9222.5	55.2	59.5	155	115
316	0.27	0.02	8182.7	41.2	47	174.1	116
338	0.29	0.04	2586.1	22.8	27.6	93.7	117
298	0.42	0.06	709.8	15.6	17.2	41.27	118
341	0.41	0.05	1095.1	19.5	21.1	51.9	119
322	0.39	0.03	3693.6	35.8	38	97.2	120
311	0.23	0.03	5770.3	33	36.2	159.4	121
316	0.20	0.04	2940.3	22.2	24.2	121.5	122
391	0.24	0.03	5772.0	35.5	37	156	123
332	0.18	0.05	1886.0	14.8	18.4	102.5	124
302	0.16	0.03	5485.0	28	29.3	187.2	125
			القطاع السادس				
299	0.14	0.04	3661.7	20	22.9	159.9	126
341	0.21	0.03	6227.3	35	36.1	172.5	127
322	0.26	0.27	53.7	3	3.7	14.5	128
306	0.40	0.11	204.8	9	9.1	22.5	129
316	0.46	0.12	161.7	8	8.6	18.8	130
338	0.24	0.03	3682.8	25.00	29.70	124.00	131
332	0.38	0.04	1392.3	19.50	22.90	60.80	132
294	0.40	0.03	3705.6	33.9	38.6	96	133
·			•	•	•		



322	0.29	0.08	535.0	11	12.5	42.8	134
311	0.31	0.04	1876.0	23	24.3	77.2	135
316	0.23	0.03	4686.0	30.5	33	142	136
332	0.16	0.20	157.5	5	5	31.5	137
313	0.29	0.03	3060.0	28	30	102	138
341	0.17	0.04	3973.2	24	25.8	154	139
322	0.26	0.02	7740.0	44	45	172	140
394	0.32	0.04	2464.0	25.5	28	88	141
332	0.24	0.04	2351.4	22	23.8	98.8	142
341	0.34	0.05	1172.0	16.5	20	58.6	143
295	0.32	0.03	2906.2	28	30.4	95.6	144
311	0.37	0.05	1055.9	18.2	19.7	53.6	145
319	0.37	0.05	982.3	17	19	51.7	146

المصدر : قياسات من موقع جوجل ايرث وبرنامج ARC GIS 10.5



المراجع العربية:

- ١. تراب ، محمد مجدي (٢٠١١) : الموسوعة الجيومورفولوجية ، الإسكندرية .
- ٢. التركماني ، جودة فتحي (١٩٩٩): جيومورفولوجية الياردانج فوق أسطح البلايا بمنخفض الخارجة ،
 دورية الإنسانيات ،ع ٢ ، كلية الآداب فرع دمنهور ، جامعة الإسكندرية .
- ٣. الرشيدي ، عويس أحمد (٢٠٠٢): جيومورفولوجية البلايا في منخفض الفرافرة -الصحراء الغربية،
 رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية الآداب، جامعة عين شمس .
- ٤. بغدادي ، محمود إبراهيم دسوقي (٢٠٠٥) : الأشكال الأرضية الناتجة عن فعل الرياح بمنحفض الواحات البحرية ، رسالة ماجستير غير منشورة ،قسم الجغرافيا ، جامعة المنوفية .
- ٥. حافظ ، عماد عبد الفتاح صالح (٢٠١٥): الأشكال الأرضية الناتجة عن فعل الرياح بمنخفض الخارجة دراسة جيومورفولوجية ، رسالة دكتوراة غير منشورة ، كلية الآداب ، جامعة بنى سويف .
- ٦. سالم ، طارق زكريا إبراهيم (١٩٩٣) مناخ سيناء وساحل مصر الشرقي ، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الآداب، جامعة الزقازيق.
- ٧. صالح ، كريم مصلح (١٩٩٥): جيومورفولوجية الحافة الجبلية والمنطقة الساحلية فيما بين رأس الزعفرانة وأبو بكر "الصحراء الشرقية"، رسالة دكتوراه غير منشورة، قسم الجغرافيا، كلية الآداب، جامعة عبن شمس، القاهرة.
- ٨. **هيوم و . ف (١٩٢١)**: جيولوجية مصر، ترجمة نصري مترى، إبراهيم عبد القادر فرج، وفائق فلتس، دار الطباعة الحديثة، القاهرة.

المراجع الأجنبية:

- 1. **Abbas I. kenawy, hamed k. mohamed & hassan h. mansour:** (1993) Biostratigraphic zonation of the Middle Eocene in the Nile Valley, based on larger Foraminifera, Zitteliana_20_0301-0309.
- 2. **Abu El Ghar, M. S. & Hussein, A.W., (2005):** Post-Depositional Changes Of The Lower-Middle Eocene Limestones Of The Area Between Assiut And Minia, West Of The Nile Valley, Egypt, First International Conference on the Geology of the Tethys, Cairo University, Egypt.
- 3. **Barchyn, T. E., & C. H. Hugenholtz** (2015): Yardang evolution from maturity to demise, Geophys. Res. Lett., 42, 5865–5871, doi:10.1002/2015GL064477.



- 4. Carling, P. A, (2013). Subaqueous "Yardangs": Analogs for aeolian Yardang evolution. The Journal of Geophysical Research, 118; 276-287.
- 5. **Brooks, I., (2001):** Aeolian erosional lineations in the Libyan Desert, Dakhla Region, Egypt. Geomorphology 39, pp. 189–209
- 6. **Embabi, N. S. (1999):** Playas of the Western Desert, Egypt. Annales Academiae Fennicae Geologica-Geographica 160.
- 7. ----- (2004): The geomorphology of Egypt: landforms and evolution I: the Nile Valley and the Western Desert. The Egyptian Geographical Society, Cairo.
- 8. ----- (2018): Landscapes and Landforms of Egypt, Landforms and Evolution, Springer imprint is published, Gewerbestrasse 11, 6330 Cham, Switzerland.
- 9. **Ghodsi M. (2015**): Morphometric characteristics of Yardangs in the Lut Desert, Iran, Online at http://desert.ut.ac.ir, Desert 22-1, pp 21-29.
- 10.**Goudie, A. S. (2007):** Mega-yardangs: A global analysis, Geogr. Compass, 1, 65–81, doi:10.1111/j.1749-8198.2006.00003.x.
- 11.Said, R., (1962): Geology of Egypt, El Sevier, New Amsterdam.
- 12.**Sallam, E. & Issawi, B.& R. Osman,(2013):** Stratigraphy, facies, and depositional environments of the Paleogene sediments in Cairo–Suez district, Egypt, Arab J Geosci, DOI 10.1007/s12517-014-1360-8.
- 13. **Thomas, D. S.(1989):** Arid Zone Geomorphology, Belhaven press, London.
- 14. **Wang, Z.T., et al. (2011):** Abrasion of yardangs, Physical Review. E84, 031304, doi:10.1103/PhysRevE.84.031304.
- 15. **Young** , **A.**, (1972): Slope, long man, London.
- 16.**Lin, Y., Lishuai X, Guijin, M., (2018):** Differential erosion and the formation of layered yardangs in the Loulan region (Lop Nur), eastern Tarim Basin, Elsevier, Aeolian Research Volume 30, February 2018, Pages 41-47.

المواقع الإلكترونية:

- 1. http://www.zobodat.at/pdf/Zitteliana_20_0301-0309.pdf
- 2. http://www.googl Eearth.com.
- 3. http://www.usgs.com.

